

## ЛИЦЕМЕРИЕ ПУТИНА И ПОКЛОНСКОЙ

Президент лжёт об отказе российской полиции применять дубинки и газ, депутат от «Единой России» - о своей семье, а прочие кремлёвцы - обо всём остальном.

В интервью журналистке американского канала NBS Мегин Келли Владимир Путин обратил её внимание на особую гуманность российских стражей порядка. «Наша полиция, слава богу, пока, во всяком случае, не применяет ни дубинки, ни слезоточивый газ, ни другие крайние меры наведения порядка, что мы часто видим в других странах, в том числе и в Соединённых Штатах, — похвастался президент, повторив своё заявление от 2 мая на брифинге с канцлером ФРГ Ангелой Меркель. — Правоохранительные органы России ведут себя гораздо более сдержанно и либерально, чем их коллеги в некоторых европейских странах, где применяется слезоточивый газ для разгона демонстрантов и дубинки».

В обоих случаях Путин солгал. Слезоточивым газом лично я вдоволь надышался 4 ноября 2006 года при разгоне «Русского марша» в Санкт-Петербурге и знаю, что немало жителей в других городах России во время подобных акций тоже не фиалки нюхали. С дубинками ещё смешнее. Фотографиями и роликами, где ОМОНовцы лупят ими демонстрантов, весь интернет переполнен. Так было и 26 марта 2017 года в Москве при разгоне «гуляющих» против премьер-министра России Дмитрия Медведева. И 15 сентября 2012 года в Нижнем Новгороде, когда заступившийся за избиваемую девушку нац-

бол Юрий Староверов получил за это 3 года колонии. И в Санкт-Петербурге 15 апреля 2007 года на «Марше несогласных» и много где ещё... В самом по себе применении спецсредств полицией нет ничего необычного. Скажи президент, что полиция в России при разгоне демонстраций применяет их не чаще, а пожалуй, и реже, чем в США, было бы нормально, но, похоже, не врать он уже органически не способен.

В отличие от главы государства, депутату Государственной Думы от «Единой России» Наталье Поклонской пришлось признаться во лжи. Бывшим коллегам Поклонской из прокуратуры поступил запрос: почему, неоднократно заявляя о своём замужестве, кумир японских анимешников не внесла доходы супруга в налоговую декларацию? Пришлось признаться, что никакого супруга не было.

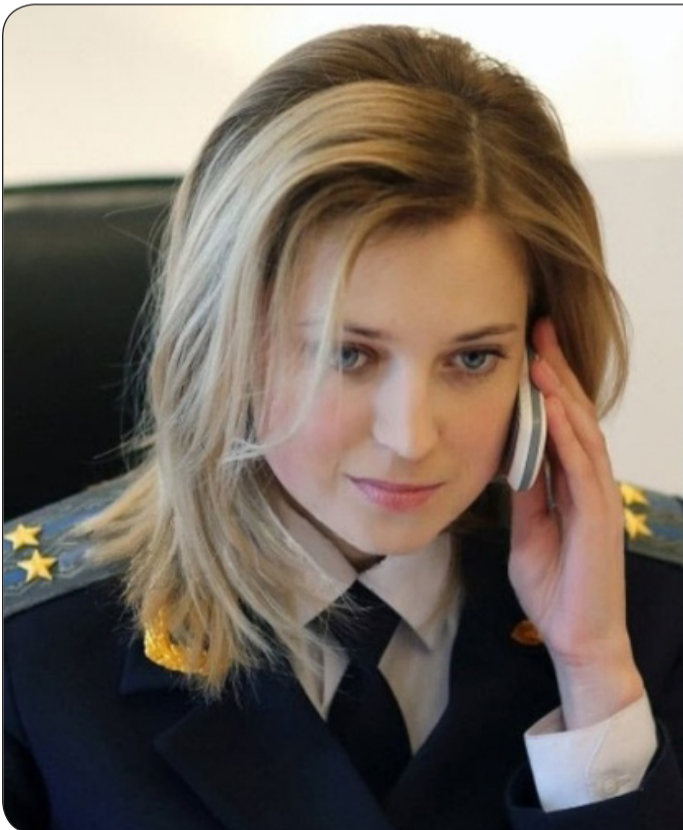
«Действительно, я говорила ранее в прессе, что у меня замечательная семья: есть муж, ребенок. — Разъяснила Поклонская своё семейное положение. — И когда я это говорила, у меня были отношения с мужчиной, с которым мы намеревались их оформить. Но, к сожалению, так уж сложилось, что мы расстались. И поэтому указывать кого-то в декларации в виде мужа я не могу, потому как у меня его нет. Вот и все недоразумение. У меня, действительно, нет мужа. Объяснить тогда, что вот у меня есть мужчина

и мы хотим оформить отношения... Это тоже неправильно. Кому какое дело!?»

Без сомнения, никому нет дела, с кем спит депутат, но если она называет себя замужней, а в налоговой декларации доходы мужа отсутствуют, это вызвало законные вопросы. Сейчас они отпали, однако становится ещё менее понятной обличение отставным прокурором фильма о юношеском романе будущего императора Николая II и балерины Матильды Кшесинской. Если 37-летней Поклонской можно иметь любовника, то что оскорбительного, если его имела 22-летняя Кшесинская? Либо, являясь влюблённой в покойного монарха, Наталья ей завидует, либо (особенно учитывая отношение Церкви к внебрачным связям) перед нами классическая ханжа и лицемерка.

Точно такая же, как бывший депутат Госдумы от «Единой России» и доверенное лицо Путина Сергей Марков, сочетавший регулярные разоблачения американского империализма с пьянками у своего старого приятеля — посла США в Москве Майкла Макфола. Сейчас работавший с Макфолом в Фонде Карнеги и Международном демократическом институте США Марков ускоренно создаёт очередное движение в поддержку любимого президента, но, глядя на его биографию, очевидно: при достойной оплате встанет под знамёна хоть Трампа, хоть Хиллари Клинтон!

Окончание на стр. 2



**ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ**  
на «Астраханскую Правду»

Напоминаем читателям, что подписаться на нашу газету можно в любом отделении связи. Подписной индекс в каталоге МАП «Почта России» **50560**. В каталоге «Подписные издания» Почты России - **П 5284**.

Оформить подписку можно также и в областном отделении КПРФ по адресу: **ул. Ленина, 23/20**

**СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА ПОЛУГОДИЕ В ОБЪЕМЕ КПРФ ВСЕГО 150 РУБ.**

## ТАЙНИК СО «СКАЗКАМИ»

Наркомания и наркоторговля — страшные болезни современного общества. Борьба с ними — дело благородное и опасное. Но все ли средства хороши в борьбе с этим злом? И достигается ли в конечном счёте желаемый результат — уменьшение количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, если сами сотрудники полиции используют в своей работе некорректные (а может быть, и незаконные) методы?

В распоряжении «Астраханской Правды» оказались материалы, заставляющие нас задаться данными вопросами. Мы никого не обвиняем, а лишь хотим разобраться, претворяют ли действия сотрудников преступления, или, напротив, провоцируют их совершение.

\*\*\*

28 октября прошлого года в Астрахани сотрудниками Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УМВД России по Астраханской области был задержан гражданин И. Задержан он был после извлечения им неизвестного вещества массой 30 граммов, названного сотрудниками полиции производным наркотического средства N-метилэфедрона. И. написал явку с повинной, с него взяли обязательство о явке и отпустили домой. Было возбуждено уголовное дело.

В марте 2017 года гражданин И. был задержан в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ, поскольку в протоколе задержания было указано, что одним из оснований задержания явилось то обстоятельство, что он был застигнут непосредственно после совершения преступления. Однако первичное задержание И. произошло, напомним, 28 октября 2016 года, то есть пять месяцев назад. И каких-либо оснований для утверждения, что И. был застигнут непосредственно после совершения преступления, у следователя, задержавшего И., не было.

Материалы уголовного дела свидетельствуют, что в отношении И. сотрудниками полиции была совершена провокация, которая, мы полагаем, прямо запрещена ст. 5 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В нём указано, что органы, осуществляющие ОРД, не имеют права подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, то есть совершать в отношении граждан провокационные действия.

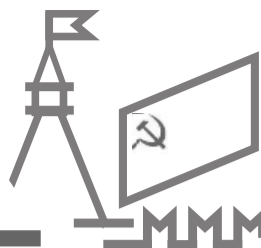
Но похоже на то, что именно этим занимаются сотрудники УНК УМВД.

Окончание на стр. 2

В ЧЕСТЬ 100- ЛЕТИЯ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ  
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ  
ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЗЫВ В СВОИ РЯДЫ

*Вступай в ряды*

**КПРФ**



Окончание. Начало на стр. 1

## ЛИЦЕМЕРИЕ ПУТИНА И ПОКЛОНСКОЙ

В ПОСЛЕДНИЕ дни по части двуличия особо отличились некоторые господа офицеры. Бывший начальник управления информации Минобороны и также доверенное лицо Путина полковник **Виктор Баранец** на телеканале «Звезда» сделал открытие. Оказывается, теракты исламских экстремистов в России - совсем не то, что в Европе! «Одно дело - заложить мину и сбежать из метро», как у нас, и «совершенно другое - с открытым забралом бросить вызов обществу - садиться в автобус и давить лондонцев или мясницким ножом перерезать им горло. Этот терроризм доходит до варварства - кровавый меседж обществу. Люди идут на самопожертвование, они - камикадзе. Они прекрасно понимали, что это их последний рейс».

Баранец впал в маразм и не знает, что в петербургском метро взорвался именно террорист-смертник, как и раньше в аэропорту «Домодедово»? Всё он прекрасно знает, но задача стоит показать, что у нас по части террора не так плохо, как в Европе, вот и приходится изворачиваться. Иногда это приводит к конфузу. Вякнул дедушка, что мэром Санкт-Петербурга Анатолий Собчак «квартиры воровал», а ему предложили поговорить с человеком, который был у покойника замом и объявил, что уголовные дела Собчака - «подтасовки, связанные с его политической деятельностью». Баранец тут же слился и больше про бывшего босса Путина не заикается.

Другой регулярно воспевающий Путина, отставной полковник **Игорь Коротченко** успешно совмещает обличения НАТО с тусовками в американском посольстве и продвижением вражеских товаров. В своём уютном бложке Ко-

ротченко подробно разъясняет, в каком месте и за сколько в Польше можно купить хорошую водку, ранее точно также информировал читателей о польской колбасе и при этом на голубом глазу клялся, что рекламой не занимается.

Чувачка можно понять. Из армии его вышибли за несоответствие должности «по морально-психологическим качествам». Из газеты «Военно-Промышленный курьер» вышвырнули как прогульщика, да ещё предали огласке фальшивые документы бывшего сотрудника. В Госдуме от «Родины» не прошёл... Не помогли ни державные истерики в телестудиях, ни прилежные колебания вместе с начальством, когда полкан сперва требовал «от звонка до звонка» держать в тюрьме Надежду Савченко из украинского карательного батальона «Айдар», а через месяц приветствовал её освобождение.

За аморального прогульщика с липовой ксивой можно порадоваться - теперь у него хотя бы с водкой и закуской нет проблем. Однако ложь и лицемерие подобных ему субъектов, начиная с главы государства, медленно, но неуклонно разъедают общество с неизбежным финалом. Когда в марте 1917-го в российской армии отменили обязательное приращение, причастяться перестали 80% православных воинов, а когда в 1991 году членство в компартии из средства карьеры превратилось в обузу, 18 миллионов членов КПСС побросали партбилеты. Точно так же легионы подкремлёвских ханжей позабудут о своём высоколиквидном патриотизме, как только перестанут получать с него дивиденды.

**Юрий НЕРСЕЦОВ,**  
АПН-Северо-Запад

Окончание. Начало на стр. 1

## ТАЙНИК СО «СКАЗКАМИ»

ПЛЕНУМ Верховного Суда РФ в постановлении №14 от 15.06.2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в п. 14 разъясняет: «Результаты оперативно-розыскного мероприятия могут использоваться в доказывании по уголовному делу, если они получены и переданы органу предварительного расследования или суду в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность».

Вместе с тем, материалы уголовного дела свидетельствуют, что умысел И. на сбыт наркотических средств формировался, как мы полагаем, именно сотрудниками полиции, которые осуществляли оперативно-розыскную деятельность.

Так, в постановлении о возбуждении судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении И. и других документах имеется информация о задержании некоего гражданина Н., изъявшего в Лосиноостровском парке в Москве в тайнике наркотическое вещество N-метилэфедрон - то же самое вещество «попалось» и гражданину И. в Астрахани! Изъяв вещество, Н. выехал в Астрахань, но был задержан сотрудниками ОБ ДПС ГИБДД Волгоградской области.

Задержанный «согласился» сотрудничать с органами и сделал закладку уже

в Астрахани, заложив в тайник не наркотик, а неизвестное вещество, названное муляжом. Об этой закладке Н. сообщил в интернете.

К этому тайнику приходит гражданин Б., его задерживают, и он тоже соглашается сотрудничать со следствием. В рамках этого сотрудничества Б. изготовил 7 закладок на территории Кировского района Астрахани, в том числе и там, где был задержан гражданин И. в октябре 2016 года.

Сам гражданин И. узнал о закладке через интернет через некоего гражданина под псевдонимом Е., который, в свою очередь, предлагал И. изготовить из находящегося в закладке вещества ещё 15 закладок, сфотографировать их и направить ему об этом информацию. За это Е. обещал определённую денежную сумму.

Всё вышеизложенное, по нашему мнению, свидетельствует о том, что в отношении гражданина И. сотрудниками УНК УМВД России по Астраханской области была совершена провокация. Ведь умысел на незаконный сбыт наркотиков формировался, как уже было сказано, под воздействием гражданина Е., который, вероятно, сам являлся сотрудником полиции.

Следственное управление УМВД отрицает связь задержанного гражданина Б. и некоего интернет-пользователя Е., а тем более связь последнего с правоохранительными органами.

Но вопросы к органам всё же остаются. Не хотелось бы думать, что сами сотрудники правоохранительных органов в рамках оперативно-розыскных мероприятий формируют у людей умысел на сбыт наркотических средств. Ведь в таком случае они сами провоцируют совершение преступлений.

**Алексей ДНЕВАЛЬНЫЙ**

### Медаль КПРФ - педагогу школы

Медаль «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции» вручена учителю общественных дисциплин Икрянинской средней общеобразовательной школы Елене Владимировне Гудниной.

На своих уроках Елена Владимировна даёт объективную оценку происходящим в стране общественно-политическим событиям, прививая детям уважение к истории родной страны, её мировым достижениям в науке и особую гордость за победу советского народа над фашизмом.

На совещании педагогов награду вручил первый секретарь Икрянинского районного отделения Компартии Российской Федерации В.Н. Шульженко.

### «ОКТАБРЬСКИЙ» ПРИЕМ В КОМПАТИЮ

В партийное отделение с. Икряное (секретарь Александр Алексеевич Ситников) поступают заявления о приеме в компартию. Среди тех, кто вступает в партию в юбилейную годовщину Октябрьской революции, - представители интеллигенции, предприниматели, студенты.

Будущие коммунисты, понимая всю ответственность шага, объясняют свое желание быть в рядах борцов с коррупцией, воспитывать молодежь в духе патриотизма, интернационализма, высокой нравственности.



## В ИКРЯНИНСКОМ РАЙОНЕ ОБЛАСТИ

Всем, подавшим заявления о приеме в КПРФ, даны поручения.

### ОБСУДИЛИ КАНДИДАТУРЫ КАНДИДАТОВ

На бюро районного отделения КПРФ обсуждены кандидатуры для выдвижения кандидатами в депутаты Совета МО «Икрянинский район» по Краснобаррикадному, Бахтемирому одномандатным округам и Икрянинскому многомандатному округу. Определены кандидатуры на должности глав муниципальных образований «Рабочий посёлок Красные Баррикады» и «Сергиевский сельсовет».

### ПИОНЕРСКОМУ ОТРЯДУ-20 ЛЕТ

Детская общественная организация «Юность России» в Бекетовской ООШ была создана в 1998 году. Организация состоит из отрядов, ведущим из которых является пионерский отряд. Дети изучают историю Пионери, чтут ее традиции, хранят атрибуты. Пионеры представляют организацию на всех слетах детских общественных объединений. Руководителем организации все эти годы является учитель начальных классов Нагорнова Лариса Владимировна.



Т. СТАРОДУБОВА

### ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

1 июня в Икрянинском районе Астраханской области при участии коммунистов (первого секретаря РК КПРФ В.Н. Шульженко, Т.В. Стародубовой и др.) прошёл смотр-конкурс в честь Дня защиты детей: «Моя любимая коляска». В нём участвовали семьи из Ильинки, Красных Баррикад, Бахтемира, Бекетовки, Икряного.

Удивительно красочным был этот парад. Молодые папы и мамы проявили максимум творчества не только для того, чтобы превратить коляски своих сыночков и дочек в роскошные кареты, машины

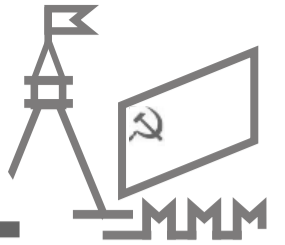
«скорой помощи», полицейские автомобили и проч., но и для того, чтобы ярко представить свою семью в стихах или прозе.

Материальную помощь для приобретения подарков всем участникам и призов для победителей оказали многие предприниматели района.

В празднике приняли участие и воспитанники детских садов, представившие яркие концертные номера. Жители благодарны администрации района, спонсорам за этот жизнедающий праздник.

Интересный праздник для детей из рабочего посёлка Ильинки Икрянинского района Астраханской области подготовил поселковый клуб под руководством С.П. Аюповой. Большой концерт детских творческих коллективов, интерактивные игры, выставка детских поделок. Завершился праздник награждением детей, которые в течение года активно участвовали в работе самодеятельных объединений и проведении различных мероприятий, а также родителей, которые детям в этом помогли.

**Т. КОЖЕВНИКОВА**



На заседании Думы Астраханской области 20 апреля был принят Закон № 17/2017-ОЗ о внесении изменений в отдельные областные законодательные акты. Он внес поправки, в том числе, и в областной закон от 18.12.2008 г. № 79/2008-ОЗ (далее — Закон).

«После того, как в конце прошлого года был принят Закон №85/2016-ОЗ, известный в народе как Социальный кодекс, работа над его совершенствованием была продолжена, — поясняет в СМИ полномочный представитель губернатора в областной Думе В. Гурьянова: «Представители областного правительства и депутатского корпуса провели встречи с жителями разных районов области и города Астрахани в целях разъяснения порядка правоприменения Социального кодекса и выявления пожеланий астраханцев по его совершенствованию. В ходе этих встреч родилась идея об упрощении процедуры предоставления мер социальной поддержки, изменения порядка расчета дохода льготника. Сработали оперативно. Принятые поправки учли фактически все пожелания граждан. Благодаря внесенным поправкам из перечня документов, предоставляемых льготниками для назначения компенсации расходов по жилищно-коммунальным услугам, исключены квитанции об оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также иные документы, содержащие сведения о площади занимаемого жилого помещения».

Такое сообщение опубликовано почти во всех СМИ со ссылкой на региональное министерство социального развития и труда. Так ли это на самом деле? Давайте обратимся к официальному тексту Закона, размещенному в правовой системе «Консультант — Плюс» и опубликованному в областном Сборнике законов и нормативных правовых актов.

Если раньше для назначения денежной компенсации граждане представляли «квитанции об оплате жилищно-коммунальных услуг», то теперь они будут представлять «платежные документы», подтверждающие расходы на оплату тех же жилищно-коммунальных услуг. **Сменили название документа, только и всего!** Что касается документов о площади занимаемого помещения, то ничего не изменилось. Их нужно представлять и теперь. К этому следует добавить, что если раньше документы, содержащие сведения о доходах гражданина, членов его семьи, имуществе, принадлежащем им, предоставляли только многодетные семьи, то теперь к ним добавились еще четыре категории граждан. Это граждане, выполнявшие задачи в условиях вооруженного конфликта; семьи, потерявшие кормильца, а также семьи умерших и инвалидов вследствие катастрофы на ЧАЭС (статья 3 часть 2 пункт 5). А теперь делайте сами вывод по поводу высказываний областных чиновников.

Положения некоторых новых статей Закона вызывают удивление. Зачем, например, нужны сведения о доходах гражданина и его имуществе, если выплата компенсации не ограничена величиной прожиточного минимума? Иногда даже до абсурда. Некоторые льготные категории граждан имеют право на меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг. Если они распространяются на совместно проживающих с ними членов семьи или на нетрудоспособных, которые находятся на их полном содержании, то такие граждане должны дополнительно представлять документ, подтверждающий отсутствие у таких членов семьи задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг (статья 3 часть 3 пункт б). Кроме того, такие граждане обязаны один раз в год представлять в уполномоченный орган те же самые документы (статья 4 часть 6 абзац первый). Что за бред? Какая задолженность в таком случае может быть у нетрудоспособного члена семьи? Какая тогда это семья, если каждый его член может оплачивать услуги только за себя? Ладно, областные чинов-

## ПЫТАЮТСЯ СЭКОНОМИТЬ НА СОЦИАЛЬНО НЕЗАЩИЩЕННЫХ



ники могут предлагать всё, что им угодно. Население уже к этому привыкло. Но вы, господа депутаты! Прежде чем принимать такие положения, хотя бы ознакомьтесь с действующим понятием «семья». А зачем? Что сказали выше, то вы и одобряем!

Значительное количество положений анализируемого Закона содержит неопределенные, трудновыполнимые требования к гражданам, выраженные в юридико-лингвистической неопределенности, то есть употребление неустоявшихся двусмысленных терминов. Так, уполномоченный орган принимает решение о приостановлении денежной компенсации при поступлении информации о наличии у льготника, членов его семьи задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, либо непредоставления документов об отсутствии такой задолженности (статья 4 часть 7).

Возникает вопрос. От кого и как будет поступать такая информация? При той вакханалии, которая творится сейчас в сфере ЖКХ области, поспешные решения могут создать нестандартные ситуации и нарушить права льготных категорий граждан. Другой пример. В пункте 5 части 14 статьи 4 говорится о недостоверных сведениях, имеющих существенное значение для принятия уполномоченным органом решения о назначении и выплате денежной компенсации. А кто будет определять, какие сведения имеют существенное значение? Чиновники? Но это коррупциогенный фактор. И таких замечаний в принятом Законе вполне достаточно. Возникает вопрос. Почему на такие нарушения не обратило внимание правовое управление областной Думы? А может дали указание закрыть глаза на нарушения коррупциогенного характера? И это только цветочки!

Депутаты областной Думы 30 марта одобрили поправки в некоторые областные законодательные акты. Проект закона был направлен на подпись губернатору. А дальше — тишина. И только через три недели, 20 апреля, после внеочередного заседания Думы, был подписан Закон № 17/2017-ОЗ. Какие же ягоды областные чиновники совместно с «доблестным» депутатским корпусом преподнесли гражданам?

Для некоторых категорий льготников был введен критерий нуждаемости, который рассчитывается, исходя из среднедушевого дохода семьи или дохода одиноко проживающего гражданина. При этом, согласно федеральному законодательству (Закон от 05.04.2003 года № 44-ФЗ), при расчете дохода учитываются все ежемесячные выплаты, в том числе и социальные. Губернатор счел это нелогичным. Было предложено исключить из расчета

дохода социальные выплаты, в том числе суммы денежных компенсаций, региональный семейный капитал, субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг. Депутаты, как было сказано выше, поддержали такие поправки. Принятым Законом из расчета дохода семьи или одинокого гражданина исключили суммы всех социальных выплат, предусмотренных Социальным кодексом, а также субсидии, которые предусмотрены ЖК РФ. В связи с этим в СМИ появилось сообщение об одном существенном уточнении. Оказывается, что такие выплаты исключаются из дохода гражданина в том случае, если они предоставляются по региональному Закону. Если человек получает какие-либо льготы по федеральному законодательству, то эти суммы включаются в его доход. Однако текст положений частей 7.1 и 7.2 статьи 3 вышеуказанного Закона это не подтверждает. В связи с этим, нечетко сформулированные положения Закона предоставляют правоприменителю необоснованно широко возможность не обоснованного установления исключений из общего порядка для граждан по усмотрению государственных органов или их должностных лиц (подпункт «в» пункта 3 Методики постановления Правительства РФ № 96).

Какой может быть вывод? Хотели, как лучше — получилось, как всегда: сомнительные положения коррупциогенного характера. При первом удобном случае эта пирамида рухнет. Если бы действительно хотели помочь пожилым гражданам — просто увеличили бы кратность прожиточного минимума. Правда, возникает проблема. Ведь областная казна и так пуста. Но наши «умельцы» делают все возможное для того, чтобы её пополнить за счет кошельков населения и как можно меньше оттуда выделают отдельным категориям граждан.

Согласно абзацу второму части 6 статьи 4 анализируемого Закона, четыре категории граждан, которые по утверждению областных чиновников, находятся в юрисдикции федерального законодательства, тоже один раз в год обязаны представлять документ об отсутствии задолженности. А вот здесь начинаются нарушения.

Во-первых, ежемесячная компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в размере фиксированной суммы труженикам тыла предоставляется в том случае, если они получают пенсию ниже прожиточного минимума. Тогда зачем представлять документ о задолженности? Во-вторых, ветеранам труда, сельским педагогам, реабилитированным гражданам и лицам, пострадавшим от политических репрессий ежемесячно

выплачивается фиксированный размер компенсации. Его что, тоже можно урезать, если есть задолженность? Согласно федеральному законодательству, можно ограничить или приостановить оказание коммунальной услуги, если именно по ней есть задолженность. В нашем случае действует тот же принцип. Тогда как урезать фиксированный размер компенсации, если льготники до сих пор не знают, на основании каких федеральных нормативных актов такой размер установлен. Они, если судить по их многочисленным вопросам, не знают также, как рассчитывали такую компенсацию. Какие нормативы жилой площади и потребления коммунальных услуг заложены в эти суммы? Учитываются ли затраты на отопление в отопительный период? Пока у стариков вопросов больше, чем ответов.

Больше всего споров вызвала норма о том, что меры социальной поддержки в виде компенсации по оплате жилищно-коммунальных услуг предоставляются при отсутствии задолженности за эти услуги. «Это требование статьи 160 ЖК РФ, — поясняют областные чиновники. — Правило действует по всей стране с 2011 года». Если точнее сказать, с июня 2011 года. Однако никаких документов от льготников чиновники все это время не требовали. Почему только сейчас об этом заговорили? С какой целью это делается? Почему льготники должны такой документ представлять ежегодно? Об этом в Жилищном Кодексе ничего не сказано. Каким документом, имеющим большую юридическую силу, чем Кодекс Российской Федерации, руководствуются региональные власти? Не знаю, что они на такой вопрос ответят. Не привык гадать на кофейной гуще. Всегда опираюсь на положения закона. А он в данном случае гласит, что «гражданин, а также членам их семей, получавшим меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг до 1 января 2009 года, денежная компенсация предоставляется без истребования документов, указанных в частях 2, 2.1, 3 статьи 3 Закона № 79/2008-ОЗ». Это касается и документа по задолженности (часть 9 той же статьи). В таком случае, положения частей 2 и 3 статьи 7 Закона № 17/2017-ОЗ противоречат вышеизложенным положениям действующего Закона. А нам чиновники твердят: собирайте документы об отсутствии задолженности. Какой ответ дадут областные законодатели льготникам. Поживем — увидим...

Закон или нормативный акт должен быть таким, чтобы у должностных лиц не оставалось возможностей для произвольного толкования его статей, разных вариантов решения одного и того вопроса. В последнее время весьма часто стали принимать сырые спорные законы. В большинстве случаев покупаем kota в мешке. Закон принят, а подзаконных актов нет. Как он будет действовать? Опять по усмотрению чиновников?

Мы уже неоднократно предлагали, чтобы Законы и подзаконные акты, независимо от уровня власти, принимались одновременно. На это совсем недавно в своем выступлении обратил внимание президент страны В. Путин. Кроме того, высказывали предложения, что за качество законов нужно, наконец, вводить административную, а возможно, и уголовную ответственность законодателей. Качество законов не улучшается, а законодатели никакой ответственности за это не несут. Пока у нас получается как всегда: кому-то что-то взбрело в голову, а расплачивается потом будет население своим кошельком.

**Борис КЛЕМЕНЧУК,**  
член регионального центра  
общественного контроля в сфере ЖКХ.









