



ПРАВДА



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 49 (1285) от «12 декабря 2019 г.»

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФг.Астрахань, ул.Ленина, 23/20, www.kprf.ru, EMAIL: kprf30@vk.ru, Тел.: 512613

ТОЛЬКО БОРЬБА ВЕДЁТ К ПОБЕДЕ!

Уважаемые товарищи, соотечественники, друзья!

Наша страна стоит перед судьбоносным выбором. Тупиковый характер нынешнего курса всё очевиднее. Власть допускает один провал за другим. Почти каждый её шаг не решает, а обостряет накопившиеся проблемы. Снижение уровня жизни, пресловутая оптимизация социальной сферы, воровская пенсионная реформа делают их груз всё тяжелее.

Масса вызовов, на которые не даны адекватные ответы, приближает страну к критической точке. Социально-экономический кризис вызывает нарастающее напряжение в обществе. Цепная реакция неконтролируемых событий может начаться в любой момент. Складывается ситуация, когда возможен как решительный созидательный протест, так и дестабилизация России в интересах её противников. Влиятельные внешние силы разрабатывают далеко идущие планы, чтобы использовать остроту взбухших проблем для подчинения нашей страны.

Инструменты, которые правящий класс использует для поддержания своего господства, дают сбои. Налицо управленческий кризис. Власть больше не может сохранять тайне от народа манипулятивный характер своей политики. Долгое время внимание жителей было приковано лишь к политической «авансцене». С неё раздавались громкие и красивые патриотические призывы. В то же самое время за кулисами власти разрабатывались всё новые и новые злостные либеральные реформы. У трудящихся отнимались последние социальные гарантии. Переход страны от деградации к развитию так и не произошёл.

Всё больше людей понимают: яркая мишура политической сцены и порочные задворки власти – неразделимы. Спектакль виртуальной реальности служит лишь для одурачивания доверчивых зрителей. Достаточно вспом-

нить пресловутую «Стратегию-2020». Десять лет назад «Единая Россия» пыталась очаровать ею избирателей. Ни один из её пунктов не выполнен. Где 100 квадратных метров жилья на человека? Где рост производительности труда на 40%? Где решительный рост заработной платы? Где исполнение других прожектов?

Как издёвка вспоминаются обещания не поднимать пенсионный возраст. Страна не получила ни роста благосостояния, ни 25 миллионов новых рабочих мест. В жизни мы видим совсем другое – снижение доходов граждан, рост коммунальных платежей, ветхость жилого фонда. Цены на продукты питания и лекарства растут, зарплаты – снижаются. Государственные расходы на социальные нужды урезаются. «Партия власти» опять приняла федеральный бюджет, который не позволяет стране ответить на грозные вызовы.

Но даже теперь, оказавшись в образе «голового короля», правящие круги не собираются ни признавать, ни исправлять свои же ошибки. Наоборот, они набросилась на тех, кто демонстрирует возможность другого – справедливого и честного – пути развития России в интересах трудового народа.

Судебным произволом и атаками в духе «лихих 90-х» столкнулся директор совхоза имени Ленина – Павел Грудинин. На последние выборы президента он пошёл с программой «Двадцать шагов к достойной жизни». Эта программа стала уверенным ответом на все недобросовестные «стратегии». Она дала ясные ответы, как и во имя чего развивать страну. Этого не простили Грудинину, который достойно выдержал все нападки. Он и сегодня не склоняет голову перед своими гонителями, перед административно-судебным накатом и информационной давилкой.

Провокаций против Грудинина ревнителям правящего режима показалось мало. Кампания дискредитации развёрнута против красного губернатора Сергея Левченко, против челове-

ка, который добился уникальных успехов за время руководства Иркутской областью.

То, что в советское время ценилось выше всего, теперь поворачивают против наиболее эффективных руководителей. Ныне в почёте не работоспособность, порядочность и высокие экономические показатели. На первый план вышло умение приспосабливаться, обслуживать интересы «нужных» людей в правительстве и администрации президента. А этих господ не впечатляют результаты Левченко – ни выросший вдвое бюджет области, ни рост строительства социальных объектов, ни беспощадная борьба с серыми схемами чёрных лесорубов. Всё это вызвало не похвалу, а гнев федеральных чиновников и ретивых журналистов.

Расчехлены все стволы информационной артиллерии. Они нещадно бьют по народному губернатору. Среди придуманных обвинений нет ни одного сколько-нибудь адекватного. Подлог и абсурд стали главным инструментом пропагандистов-борзописцев. В борьбе с неугодным руководителем всякое лько оказывается в строку.

Ничем не обоснованные нападки испытывает и губернатор Хакасии Валентин Коновалов. Несмотря на молодой возраст, он не только прогнал с насиженного места предшественника-единороса, не только разворошил осиное гнездо корыстолюбивых чинуш и их бизнес-партнёров, но и добился положительных показателей в развитии региона. Но и его созидательная деятельность также устраивает далеко не всех.

Абсолютно цинично действуют суды и силовые структуры в Ленинском округе Подмосковья. Под надуманным предлогом здесь снимают с выборов кандидатов от КПРФ и крышуют захват государственных земель сельскохозяйственного назначения ворунами-рейдерами и откровенными проходимцами.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР.2

ОБЪЯВЛЕНИЕ

14 декабря в Астрахани пройдёт митинг в рамках общероссийской акции протеста за права трудового народа, в поддержку красных управленцев – Грудинина, Левченко, Коновалова и других.

Место: сквер Кирова.**Дата:** 14 декабря.**Время:** 11:00.

САМ ИЗДАЁТ, САМ ДЕЗАВУИРУЕТ

7 мая 2012 года Главковерх В. Путин, он же Президент РФ, издал указ №604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в РФ». Людям в погонах была обещана солидная социальная поддержка: денежное довольствие – «на уровне не ниже уровня оплаты труда работников ведущих отраслей экономики», а уволенным с военной службы – «ежегодное увеличение пенсий не менее чем на 2% выше уровня инфляции».

Но щедрые посулы в отношении военных пенсионеров обернулись действиями противоположными. Начали применяться «понижающие коэффициенты» при расчёте пенсий, индексации проводились с затяжками, потом пошли «заморозки». Думский Комитет по обороне определил, что с 2014 по 2016 годы, когда рос понижающий коэффициент, прибавка к военной пенсии не покрывала даже уровень инфляции..., общая недоиндексация достигла 20%».

Процесс набирает силу. В связи с ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 гг.» Госдума РФ приняла закон №802513-7 «О приостановлении действия ч. II ст. 43 закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках нацгвардии РФ и их семей».

«Заморозка» повышенной индексации военных пенсий принята депутатами-единороссами. Категорически против были коммунисты и ЛДПР. Результаты голосования: 320 – за (все депутаты ЕР), 92 – против (КПРФ, ЛДПР, частично СР). Депутат-коммунист В. Шурчанов сказал: «Фракция КПРФ никогда не поддерживала антисоциальные решения. Тем более, что деньги в стране есть, профицит бюджета 900 млрд рублей. Куда их девать? Опять за границу, чтобы на них зарубежные «партнёры» развивали свою экономику? А мы свою экономику топим. Если нормально проиндексировать военные пенсии, принять закон «О детях войны» да начать возвращать людям советские вклады, то получим увеличение внутреннего спроса за счёт чего и начался бы экономический рост. Но создается впечатление, что правительство не хочет, чтобы в нашей стране такой рост был. КПРФ против закона о заморозке».

Этот закон крайне унижает военных пенсионеров. С 1.01.2020 года будут проиндексированы «гражданские» пенсии на 6,6%, а военные только на 3%, да и то с 1.10.2020 г. Майский указ Президента РФ от 2012 года проигнорирован в шестой раз.

Принятый Госдумой РФ закон «О приостановлении действия ч. II, ст. 43 закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу» ещё раз будет утверждать Совет Федерации РФ, а потом подписывать Президент, и, конечно, подпишет, как делал это уже пять раз до нынешнего года.

Такой у нас Президент – Верховный Главнокомандующий: сам издает указы, сам с ними не соглашается, дезавуирует.

Т. КОЖЕВНИКОВА



ТОЛЬКО БОРЬБА ВЕДЁТ К ПОБЕДЕ!

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА СТР.1

Власть до сих пор не прекратила преследование Владимира Бесонова. Его судили только за то, что он воплощал на практике конституционное право граждан публично выражать своё мнение. Теперь пытаются заткнуть рот депутату Саратовской областной думы Николаю Бондаренко. Его выступления против социально-экономической политики и протактенного «Единой России» областного бюджета вызвали угрозы в возбуждении уголовного дела.

Сегодня давление на коммунистов и патриотов – российская политическая реальность. Предпринимаются попытки запугать тех, кто имеет собственное мнение, лишить их права голоса. 7 ноября город-герой Ленинград стал свидетелем атаки «правоохранителей» на коммунистов. Их – и юношей, и стариков, – бросали в автозаки только за то, что по долгу совести и по праву закона они мирно шли возложить цветы к легендарному крейсеру «Аврора». Как с преступницей обошлись полицейские и с руководителем городского отделения КПРФ Ольгой Ходуновой.

События у крейсера «Аврора» напомнили ещё раз о том, как 102 года назад выстрел его орудия возвестил о начале социалистической революции. Её сделали неизбежной бездарный социально-экономический курс правительства и то, что все здоровые ростки в обществе нещадно душились сатрапами власти.

Правящий ныне режим движется тем же путём. Он не желает усваивать уроки прошлого. Поэтому мы, коммунисты и патриоты, должны напомнить правительству, к чему ведёт эта политика. 14 декабря состоится Всероссийская акция протеста. Её организаторы – широкий фронт левопатриотических сил – потребуют от Кремля кардинальной смены проводимой политики. Мы поставим вопрос о решительных изменениях в интересах трудящихся, о прекращении социального и информационного террора против собственного народа, скажем «Нет!» произволу против Сергея Левченко, Павла Грудина, Валентина Коновалова и других достойных сынов Отечества.

Чем увереннее будет звучать наш голос, чем шире и сплоченнее будут наши ряды, тем быстрее придут изменения, выстраданные нашим народом. У КПРФ есть ясная программа вывода страны из кризиса. Мы знаем, что делать, и куда идти. Как говорил В.И. Ленин, чтобы победить нужно этому научиться, а «учит только серьёзная, упорная, отчаянная борьба».

Только взяв судьбу в свои руки, трудящиеся смогут спасти Россию! Только вместе мы вернём нашу Родину на путь справедливости и развития, на путь социалистического созидания!

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

ПОМОЩЬ ДЕПУТАТА В СЕЛЕ ОРАНЖЕРЕИ



2 НОЯБРЯ в Доме культуры с. Оранжеви прошёл голубой огонёк «Осеннее кафе», который по сложившейся традиции проходит в тёплом кругу сельчан и гостей вечера под девизом «Песни шансон».

Сельчане и гости вечера с нетерпением ждали этих встреч, где можно отдохнуть, пообщаться, послушать хорошую музыку, насладиться выступлением творческих кол-

лективов и солистов Дома культуры, а также поучаствовать в конкурсной и игровой программе для взрослых и, конечно же, "зажечь" на танцполе под звуки музыки.

На этапе подготовки к данному мероприятию произошла непредвиденная поломка музыкальной аппаратуры, что могло привести к срыву вечера, который нельзя было допустить. Так как этот вечер должен был быть ещё и дебютным для нового ВИА «Цунами», которого с нетерпением ждали гости.

Только благодаря депутату Икрянинского района А.Е. Балакиреву, который с удовольствием откликнулся на наш призыв о помощи и выделил денежные средства на ремонт аппаратуры. Только благодаря его содействию вечер состоялся в полном объёме и качестве!

Администрация, работники и коллектив Дома культуры выражают Анатолию Евгеньевичу Балакиреву огромную признательность и благодарность за неоднократную оказанную помощь, своевременную поддержку МКУК «Культурно-досуговый центр» МО «Оранжевинский сельсовет» и готовность всегда прийти на помощь!

А.Е. Балакирев стал почётным гостем вечера и, надеемся, получил удовольствие от мероприятия.

Е.П. КУТЫГИНА,
заведующая МКУК «Культурно-досуговый центр» с. Оранжеви

ОЧЕРЕДНОЙ ЕДИНОРОССОВСКИЙ ПЕРЕВОРОТ

Депутатом Думы АО Куанды-ковым Г.Б. внесён законопроект, изменяющий порядок выборов в органы местного самоуправления.

Изменения коснутся системы формирования Городской Думы Астрахани. В настоящее время городской парламент избирается по смешанной (пропорциональной и мажоритарной) системе: половина из 36 депутатов проходит по партийным спискам, вторая половина – по одномандатным округам. Так было на выборах в Гордуму 2015 года. Сегодня предлагается вернуться исключительно к мажоритарной системе, а партийные списки отменить. То есть избиратель, получив бюллетень, должен будет выбрать не партию, а кандидата.

По мнению разработчиков закона, изменение порядка избрания депутатов Городской Думы повысит явку на местных выборах, а избиратель будет руководствоваться личными качествами кандидата, а не его партийной принадлежностью.

Истинная причина очередных нововведений, по нашему мнению, в другом. Власть не первый раз перекраивает избирательное законодательство, и всегда делает это, исходя из политической конъюнктуры. Городская Дума ранее уже избиралась исключительно по мажоритарной системе. Переход к смешанной произошел лишь в 2015 году. Когда рейтинг «Единой России» был высок, это всех устраивало. Сегодня партия власти настолько себя дискредитировала, что выходить под собственными знаменами не решается. Поэтому если и не будет маскировка своих кандидатов под «самодеятельцев», то и афишировать партийную принадлежность тоже не намерена. Кроме того, мажор-

итарная система при деградировавшей избирательной системе приводит к тому, что побеждает на округе тот, кто имеет материальные ресурсы, кто в состоянии вкладывать собственные средства в выборную кампанию. Кто в таком случае пройдёт в Думу и чьи интересы станет там выражать, догадаться нетрудно.

Как новая система может повысить «демократичность» и «легитимность» выборов, если при ней кандидат, набравший, к примеру, 20-25 процентов голосов и победивший на округе, оставляет остальные 75-80 процентов избирателей вообще без представительства? Налицо прямое нарушение избирательных прав граждан, принципов парламентаризма и демократии.

Если сами избиратели полагают, что это не беда, то напрасно. Не подлежит сомнению, что одномандатники в массе своей будут представителями одной замечательной партии, сократившей россиянам возраст дожития и отнявшей льготы у астраханцев. Прохождение единосроссов в Гордуму не мутьём, так катаньем – это сохранение нынешней неэффективной системы избрания сити-менеджера, а не мэра, избранного прямым голосованием горожан, это новые на логи и дальнейшее разрушение городского хозяйства.

Иначе как переворотом это нововведение назвать сложно.

В день, когда газета с этой статьёй выйдет в свет, законопроект будет рассматриваться Думой Астраханской области. Мы обязательно проинформируем читателей о процессе его обсуждения и результатах голосования в следующем номере газеты, на нашем сайте и в соцсетях.

Александр ТОКАРЕВ

НОВОСТИ АСТРАХАНИ

Стали известны новые министры Правительства Астраханской области.

Министром культуры и туризма региона назначена Ольга Прокофьева, министром здравоохранения – Фёдор Орлов, а главой министерства социального и развития и труда стал Олег Петелин. Заместителем председателя облправительства назначен министр строительства и ЖКХ региона Михаил Богомолов. Ранее министром образования и науки области был утверждён Виталий Гутман.

Кроме того, накануне сообщалось о появлении в Астраханской области новых подразделений: министерства транспорта и дорожной инфраструктуры, а также министерства государственного управления, информационных технологий и связи.

Дело экс-министра Василия Корнильева направлено в астраханский суд. Всего по нему проходят пять человек.

Уголовное дело, возбужденное еще в прошлом году в отношении бывшего министра строительства и ЖКХ Астраханской области Василия Корнильева, наконец-то дошло до суда. С утвержденным Генеральной прокуратурой РФ обвинительным заключением оно направлено на рассмотрение в Кировский районный суд города Астрахани.

В 2017 году, по версии следствия, Василий Корнильев и его сообщники похитили бюджетные средства, выделенные на реализацию проекта «Безопасные и качественные дороги». Помимо главы минстроя, под следствием находятся руководители трех организаций, специализирующихся на дорожном строительстве. Это директор государственного «Астраханьавтодора» Никита Петров, его заместитель Шамиль Агамбетов, гендиректор ООО ПКФ «Астрастрой» Хафиз Избулатов и гендиректор ООО ПКФ «Жилстройтранс» Евгений Спицын.

Василий Корнильев с момента своего задержания в одном из московских аэропортов в августе 2018 года находится в СИЗО. Также под стражей находятся все остальные фигуранты уголовного дела, за исключением Евгения Спицына, в отношении которого суд решил ограничиться домашним арестом. По

версии следствия, ущерб, нанесенный бюджету, составил 662 млн рублей.

Замминистра строительства и ЖКХ Астраханской области Тамара Бровина подозревается в превышении полномочий.

На основании материалов, предоставленных региональным УФСБ, в отношении Тамары Бровиной возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ. По версии следствия, в управление муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» поступили заявления от фирмы о предоставлении земельного участка для строительства многоуровневой парковки. В связи с тем, что земля расположена в территориальной зоне санитарно-защитной зелени, использование его для многоуровневых гаражей-стоянок запрещено.

Тамара Бровина в 2015 году была начальником управления по строительству, архитектуре и градостроительству горадминистрации. «Зная, что изменение территориальной зоны по ул. Генерала Герасименко не было предметом публичных слушаний, подготовила проект решения и иные необходимые документы, а затем лично представила и поддержала их на заседании комитета по экономическому развитию города Астрахани Городской Думы МО «Город Астрахань». При этом чиновница умолчала о том, что в основной чертеж, утвержденный решением Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань», внесено изменение территориальной зоны, которое не было предметом публичных слушаний и фактически комитетом не рассматривалось», - сообщает пресс-служба Следственного комитета.

По указанию Бровиной подчиненными были внесены вклейки в резолютивную часть актов выбора указанных земельных участков, которыми зона была изменена на иную, позволяющую строительство многоуровневой парковки, тем самым придав законность своим действиям.

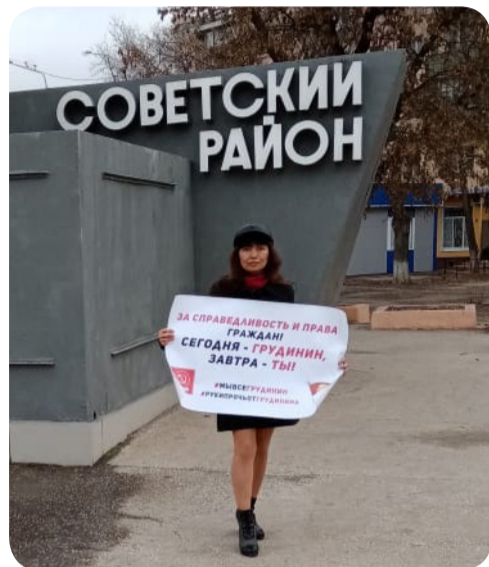
Устанавливаются все обстоятельства произошедшего.

По материалам информационных сайтов AST-NEWS, «Пункт-А», «Арбуз»



АСТРАХАНСКИЕ КОММУНИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ТОВАРИЩЕЙ

Коммунисты Астраханского областного отделения партии продолжают протестную кампанию в поддержку красных управленцев: Павла Грудинина, Сергея Левченко, Валентина Коновалова и других. На прошлой неделе одиночные пикеты провели коммунисты Ленинского, Советского, Приволжского, Володарского отделений. Коммунисты Харабалинского отделения вышли в выходные дни на раздачу спецвыпуска газеты «Астраханская правда». В одиночных пикетах и раздаче газет также приняли участие секретари областного комитета КПРФ.



СЕРГЕЙ ОБУХОВ ПРО «ТРАНСФЕРЫ/ТРАНЗИТЫ» И АКТУАЛЬНУЮ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОВЕСТКУ

1. Итак, в рамках «трансферов/транзитов» наблюдается явная активизация лидера "Единой России" и главы правительства Д. Медведева. Это все вызывает открытое информационное (и, очевидно, не только) противодействие со стороны так называемого «Двора» («команды адъютантов»), а также других «центров силы». «Работа локтями» кандидатов в «преемники» началась?

2. Тем временем, инфорресурсы системных либералов начинают кампанию по раскрутке «символа сопротивления режиму» и активиста-люстратора» и «дефеликсизатора» (активного участника группы активистов ВШЭ, протестующих против восстановления памятника Дзержинскому) в лице Е. Жукова. Очевидно, к периоду «2020-2021» потенциальные организаторы «майдаана» (в том числе в Кремле) хотят иметь в руках серьезные пропагандистские ресурсы в виде образов «молодых героев»;

3. Кстати, у КПРФ – также хорошие стартовые позиции в борьбе за умы и сердца молодежи (фигуры Н. Бондаренко, Д. Парфенова, М. Шевченко и т.д.). Но по соответствующим образом «красных героев» уже ведется серьезная атака;

4. Между тем, в АП РФ осознают колоссальный (еще частично бессознательный) запрос масс на новые лица в политике, но, судя по всему, не знают, что с ним делать;

5. В отношениях Москвы и Минска явно намечается что-то наподобие «момента истины».

Последствия его прохождения, так или иначе, отразятся на сценариях развития событий в российской политике;

6. Практически все провластные и либеральные telegram-каналы проигнорировали визит Г.А. Зюганова в КНР, либо написали о нем скупо и в критическом ключе. Информационную блокаду относительно данного визита прорывал лишь аккаунт лидера КПРФ в Telegram;

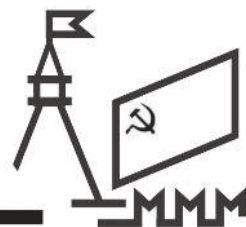
7. Вновь следует констатировать, что ведущие атаку на С.Г. Левченко силы находятся в противоречивом положении: угрожая ему «досрочной отставкой», они через свои «информационные рупоры» одновременно заявляют, что все равно не дадут ему избраться с помощью ТВ и иных ресурсов;

8. Экспертное сообщество ликует: появились новые подтверждения того, что высшее политическое руководство России регулярно изучает мониторинг telegram-каналов;

9. В рамках борьбы кланов идут новые «вбросы» о наличии двойного гражданства у ряда известных депутатов и чиновников;

10. Продолжается нагнетание информационной атмосферы относительно «криминализации» Подмосквья.

С.П. ОБУХОВ,
член Президиума, секретарь ЦК
КПРФ, д.полит.наук



МАНТРЫ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА

5 декабря 2019 года премьер-министр РФ Дмитрий Медведев беседовал с отечественными тележурналистами.

Вопросов прозвучало много, они были разными, интересными и, на мой взгляд, не очень. Такими же были и ответы, но вот один вопрос был очень интересным и актуальным, а вот ответ на него, ну, просто провальным.

Задала этот вопрос журналистка телеканала «ОТР» Оксана Галькевич. В интернете есть сайт под названием: «Stars-top.ru». Он специализируется на публикации статей об известных людях: их биографиях, личной жизни, мужах/женах, детях. Так вот, на сайте есть статья и об Оксане Галькевич. Неизвестный автор написал о ней так: «Те, кто следит за выпусками проекта «Отражение» на канале ОТР, уже отметили про себя, как зарекомендовала себя её ведущая Оксана Галькевич. Она всегда поднимает актуальные проблемы и очень грамотно ставит вопросы гостям в студии...» Я думаю, что любой честный журналист согласится с этими словами после ознакомления с вопросом, заданным Оксаной премьер-министру Дмитрию Медведеву.

От романтических приключений 90-х перемещаемся в другой исторический период. Дмитрий Анатольевич, мы, как Общественное телевидение России, занимаемся тем, что постоянно исследуем ощущения, мнения людей. Вот Вы в самом начале говорили, что это очень важно. В прямом эфире некоторое время назад, не так давно мы озадачили аудиторию вот такой темой. Дело в том, что спустя 30 лет, с тех пор, как Советский Союз ушёл в историю, наше общество захлестнула такая ностальгия по всему советскому, по Советскому Союзу. Мы в прямом эфире в нашей программе «Отражение» днём и вечером задали такой вопрос людям, прямо так и спросили: «Вы бы хотели жить в Советском Союзе?» Была совершенно зашкаливающая потрясающая активность у аудитории. 92% – и утром, и вечером, совершенно две разные аудитории, сказали: «Да, хотели бы».

В принципе на этом можно было и остановиться, назвав только эти цифры, но дело в том, что там интересно ещё и то, что у нас интерактив с обратной связью мгновенной, люди звонят в прямой эфир, СМС-сообщения присылают. Они могут аргументированно объяснить, почему. И если комплексные какие-то причины перечислять, первое, они говорили о том, что тогда была уверенность в завтрашнем дне. Они не боялись будущего, не боялись потерять работу, заработок, что-то ещё. А на втором месте то, что в Советском Союзе была доступная и бесплатная медицина. Третий комплекс причин связан с образованием. Опять же, бесплатное образование. Очень многие говорили о том, что отношения между людьми тогда были несколько иными. Условно говоря, не страшно было ключ под ковриком оставить. Говорили о том, что не было такого социального неравенства, разрыва в доходах у людей. Было бы всё понятно, если бы это касалось аудитории взрослой, определённой категории, людей, которые жили в Советском Союзе, застали тот период, что-то помнят, но там очень много молодых людей.

Звонит человек в прямой эфир, говорит о том, что да, я хотел бы. Спрашиваешь его, а сколько вам лет? Говорит: 25.

Я не знаю, как бы сейчас на этот вопрос ответили наши коллеги, те, кто здесь присутствует, не в этом мой вопрос. Но я хотела бы узнать у Вас. Как Вы считаете, за этими настроениями что стоит? Что в их основе?»

Отмечу одно обстоятельство. Дмитрий Анатольевич Медведев уже долгое время находится у властных рычагов и, конечно же, привык к тому, что ему задают подчас не очень приятные вопросы, на

которые надо что-то отвечать более или менее связно и аргументированно. Но в данном случае он попал в очень неприятную для себя ситуацию. Обращаю внимание читателей на одно обстоятельство. Какие-то свои заметки он публикует в Интернете, при этом очень велика вероятность того, что какие-то сайты он просматривает и знает, что волна любви народа к Советскому Союзу, к социализму нарастает. Поэтому он не стал даже и опровергать, чтобы не выставить себя не в очень красивом виде. Он пустился в рассуждения, сделал ряд утверждений, которые на самом деле не выдерживают малейшей критики.

Д. Медведев:

«Я скажу, что, я думаю, стоит за такими настроениями. Для людей моего поколения и людей ещё более взрослого поколения это свойство человеческой памяти. Я уже об этом говорил. Мы помним только самое лучшее из периода нашей молодости. Человеческая память так устроена, что, если не отбрасывать плохие вещи, человек не сможет жить. Его разорвёт. (Надо понимать, что он имеет в виду некоторую ностальгию по молодости, от которой в памяти людей его возраста осталось только самое лучшее. Ссылка на ностальгию – довольно избитый приём в идеологической борьбе властей предрешающих с растущей оппозицией их социально-экономической политике. Но что же такое из событий в жизни Советского Союза после рождения Дмитрия Анатольевича Медведева 14 сентября 1965 года ему надо забыть, чтобы «его не разорвало»? Да, он отвечает на этот вопрос! – В.С.)

Есть определённая идеализация. Я тоже помню эти годы. Они были для меня важными, интересными. Я учился. И в Советском Союзе было много хорошего. Это абсолютно точно. Но идеализировать Советский Союз не надо. Это было очень сложное государство. Молодёжь, которая говорит, что хочет там очутиться. Где очутиться? У пустой полки в магазине? Или в очереди за сапогами? Это даже представить себе люди не могут, многие из присутствующих даже здесь. Вас я имею в виду. Но ведь ничего не было практически. Даже в таком городе как Ленинград. (По законам жанра – беседа с премьер-министром – Оксана Галькевич, конечно же, не могла остановить его речь в этом месте, чтобы задать «вопрос на засыпку».

Но очень сильно подозреваю, что он так и вертелся у неё в голове и на языке. Но вопрос, конечно же, объективно просится на обнаружение. Вот вы прожили до 1991 года, то есть до развала Советского Союза и отказа от социализма, 26 лет в городе Ленинграде, в котором были пустые полки, людям не хватало сапог, и «ведь ничего не было практически», так как же вы лично в таких нечеловеческих условиях просто выжили? Вы что там, в Питере, ходили босиком или в лаптях, ловили голыми руками крыс, стреляли из рогаток ворон и даже не варили, ибо не было ни керосина, ни газа, ни электричества не было, а потребляли в живом виде? Интересно, как бы премьер-министр отреагировал на такой вопрос? Но я не исключаю, что может прийти такое время, когда ему этот вопрос зададут прямо в лицо. Но последуем дальше! – В.С.)

Были определённые социальные гарантии, это правда. И это очень важно. И об этом нужно помнить и какие-то даже вещи брать на вооружение нам сегодняшним. Но нельзя идеализировать и эти гарантии. Вы сказали про систему здравоохранения. Да, она была бесплатной, но вопрос в том, какая. Медосмотры в школе, например, я помню. Они заключались в том, что мне мерили вес и рост. Это было именно так. (Вот это кульбит, достойный Игоря Кио. Вся многие годы выстраиваемую в Советском Союзе систему



медицинского обслуживания населения, со множеством больниц, поликлиник, роддомов, которую правительство Путина-Медведева чуть ли не наполовину «оптимизировало», он сопоставил со школьным медосмотром. Да, действительно, школьные медики «мерили вес и рост» учащихся. В этом случае были некоторые показатели, которые вызывали тревогу у школьных медиков, в таких случаях они общались с родителями, направляли в детские поликлиники. У одного из моих школьных приятелей «медичка» заметила некоторую бледность кожи после простейших физических упражнений, настояла на посещении детской поликлиники, где у него обнаружили малокровие. Так он все последующие годы своей жизни был ей признателен! Кроме того, школьные медики всегда были готовы оказать помощь учащимся при получении ими каких-либо травм. Не знаю точно, но где-то проскочила информация, что в нынешнее время их в школах нет, уверен, что в своё время их восстановят. – В.С.)

Действительно, многие вещи были устроены по-своему рационально. Система образования была в целом неплохая, это правда. И отдельные элементы этой системы нам обязательно нужно перенимать. (Какие «элементы», когда и где, вам обязательно нужно перенимать? И что вам, премьеру и президенту Д. Медведеву, президенту-премьеру-президенту Путину мешает и мешало перенимать все почти 20 лет, что вы находитесь у рычагов власти? Вот вы, Дмитрий Анатольевич Медведев, в 1987 году окончили юридический факультет Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова и там же в 1990 году аспирантуру. И ведь и то, и другое – бесплатно. В те годы всё высшее образование для тех, кто поступал в вузы, было бесплатным. Более того, ведь ещё и стипендии платили. Недавно где-то прозвучала информация, что в нынешнем высшем образовании осталось только 30% процентов бюджетных мест. Хорошо же мы перенимаем «элементы!» – В.С.)

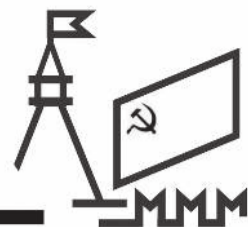
Но нельзя идеализировать Советский Союз. Я скажу прямо. Абсолютное большинство современной молодёжи там просто не смогло бы жить. Но, когда люди читают воспоминания, когда всё это проникнуто определённым романтизмом, а это были романтические годы, даже те годы, когда я рос, что уж говорить про 50-60-е годы, конечно, это всё и такие настроения продуцирует. Но, очевидно, что для современной молодёжи там было бы крайне неуютно. Да и вообще вернуться в прошлое невозможно, надо смотреть вперёд. Но ни в коем случае его нельзя зачёркивать. Советский Союз – это наша история, противоречивая, но очень важная».

Ответ премьер-министра Д. Медведева на вопрос Оксаны Галькевич в конце его выступления столь же «оригинален», как и в начале. «Нельзя идеализировать Советский Союз!» Этот совет может показаться кому-то мудрым, но на самом деле его никто не идеализирует – речь идёт о сравнении того, что имели широкие народные массы тогда и что им оставили сегодня. И эти сравнения не в пользу нынешних российских властей, их социально-экономической политики, которая обрекла от 20 до 30 миллионов россиян на нищенское и полунищенское существование при одновременном увеличении богатства небольшой кучки людей. Слова премьер-министра о том, что «Советский Союз – это наша история, противоречивая, но очень важная» - это просто общие слова, вроде своеобразной мантры, мол, и мы пахали! Верить в то, что он и на самом деле так думает, абсолютно, на мой взгляд, несерьёзно.

В заключение ещё один эпизод к вопросу о высшем образовании. Пять лет назад по заказу Минобрнауки началось осуществление программы «Глобальное образование». В чём тут изюминка? Так вот, если выпускник российского вуза, бакалавр или специалист, решил поучиться за рубежом и уже поступил в один из зарубежных вузов самостоятельно, то ему могут выделить государственный грант на это обучение и сопутствующие расходы. За эти пять лет на обучение в лучших вузах мира было выделено 707 грантов для ребят из 70 регионов России. Самый большой спрос оказался на программы магистратуры. Общий фонд программы - 3,75 миллиарда рублей, а лимит на одного участника - до 2,76 миллиона. А теперь зададимся вопросом: у кого из «российских ребят» найдутся деньги на то, чтобы поехать «в лучшие вузы Европы и Америки», оплачивать там отнюдь не дешёвые жильё и учёбу всё то время, которое необходимо для того, чтобы дожидаться «государственного гранта на оплату этих образовательных услуг и сопутствующие расходы».

Вот так, ребята, и формируется эта самая новая российская элита, включённая за счёт российского бюджета в мировую капиталистическую элиту. Ту самую, которая никогда не говорит и не скажет: «наша страна», а всегда только «эта страна». То есть, им всё равно, в какой стране «процветать», лишь бы жить за счёт народа. Создание такой элиты и есть самое лучшее «достижение» российских президентов-премьеров!

Валентин СИМОНИН,
kprf.ru



ДЕБИЛИЗАЦИЯ

Как известно, президент России издал майские указы, в которых поставил амбициозные задачи по всестороннему развитию страны.

Указы трансформировались в национальные проекты, реализация которых должна поднять на небывалую высоту здравоохранение, образование, вдвое сократить число бедных и вывести Россию в пятерку развитых стран.

В принципе все эти задачи выполнимы и даже легко выполнимы, но только при другом правительстве. Майские указы прошлых лет предусматривали тоже хорошие идеи, но результат вышел прямо противоположный: производительность труда не поднялась, уровень жизни населения падает шестой год, а обещанные 25 миллионов новых рабочих мест оказались мыльным пузырем, который беззвучно лопнул под президентские похвалы правительству.

Открытое таким одобрением, правительство решило найти 30 миллионов рабочих мест и причем мгновенно. Да ведь, представьте себе, нашли! Зачем строить заводы и фабрики, колхозы и, не дай Бог, «совхозы имени Ленина», если можно законом объявить всех безработных «самозанятыми» и 30 миллионов будут тотчас вычеркнуты из позорного списка безработных и занесены в списки работающих. При этом решается одновременно множество проблем.

Если за рубежом безработным платят пособие по безработице, то российские безработные, наоборот, будут платить налог 4–6% правительству – за то, что оно лишило их работы. Если раньше за неработающее население платили из бюджета в фонд медицинского страхования, то теперь «самозанятые» уже сами платят в ФМС. Чувствуете разницу? Если раньше «самозанятые» просто трудились и кое-что получали за подработку, то теперь,

после регистрации, их уже поставят на учет и под контроль, так что вернуться от платежей уже им не удастся.

Надо понимать, что российские законы привлекательны только на стадии пиара, рекламы, так сказать, при «первом чтении». Так заманивают в ловушку легковверных – публику и некоторых законодателей. Потом же будут приняты поправки и с вас сдерут три шкуры, почувствуете, с кем имеете дело!

Сейчас правительственные СМИ на все голоса расхваливают это новое изобретение правительства, довольны и некоторые предприниматели, которые начинают «самозанятых». А чем плохо? Человек у тебя работает, а ты за него не несешь никакой ответственности, никаких затрат!

Несмотря на то, что эксперимент с «самозанятыми» проводится всего в 4 регионах страны и зарегистрированы лишь 260 тысяч самозанятых из 35 миллионов, правительство решило этот эксперимент распространить еще на 20 регионов, а к июлю 2020 года – и на всю страну. К чему такая спешка, если еще не подведены итоги эксперимента в 4 регионах?

Всё объясняется просто, правительство пошло по пути ликвидации экономики. Ликвидируются унитарные предприятия, распродают активы нефтегазовых компаний. Импортзамещение осталось лозунгом, а рост экономики в 2019 году обещают на уровне 0,8%, и это при высоких ценах на нефть. Сегодня предприятия ликвидируются со скоростью 154% в год, уже появилось такое понятие, как рождаемость и смертность предприятий, так вот смертность в этом сегменте опережает рождаемость в 2,7 раза!

Смертность предприятий ставит крест на высококвалифицированных работниках, образуется слой низкоквалифицированных самозанятых. В их числе и рабочие,

и инженеры, и ученые – все они призваны перебиваться случайным заработком на ниве низких технологий: охранники, продавцы, таксисты, сиделки, репетиторы, распространители рекламы и даже работающие на компьютере в социальных сетях – это те же землекопы, только в новой технологии.

Они уже не создают космических кораблей или новых квантовых технологий, они не изобретут космической энергетики и нового автомобиля, даже если когда-то этим занимались. Они не встанут за координатный станок или за станок с числовым программным управлением, не соберут микросхему, не рассчитают химическую формулу. Люди, перебивающиеся случайным заработком, очень скоро утратят даже те навыки, которые они приобрели на протяжении всей жизни.

Иногда президент говорит о высоких технологиях, об инновационных прорывах, о вызовах и призывах, невольно задаешься вопросом: а с кем вы, господин президент, собираетесь штурмовать эти высоты? С нянями и таксистами? С охранниками и сиделками? Ведь уже половина работоспособного населения ушла в «самозанятые». А вы продолжаете массово увольнять врачей, учителей, воспитателей детских садов и всех туда – в случайный заработок.

Сейчас по крайней мере полтора десятка научно-исследовательских институтов на грани закрытия, даже знаменитое НПО имени Хруничева скоро окончательно добьют. С кем же Россия прорвется в пятерку или десятку развитых стран? Не предстоит ли ей занимать очередь с противоположной стороны?

Все это как-то несерьезно, не по-взрослому!

Дли великой державой, а бездарные «либералы» и «демократы» растащили, разграбили и теперь превращают ее людей, творческую нацию, в полуграмотное быдло.

Китайская Народная Республика под руководством коммунистов сделала наоборот!

Н.В. АРЕФЬЕВ,
секретарь ЦК КПРФ

«...И ЧУШЬ ПРЕКРАСНУЮ НЕСЛИ?»

Переживаемое «здесь и сейчас» настолько всем постыло, что любые рассуждения о будущем нашей страны и всего человечества вызывают не просто любопытство, но и неподдельный интерес. И не только у молодых, у которых вся жизнь впереди, но и у нас, стариков, которым жить-то осталось всего ничего...

Ещё до 7 ноября прочёл в «Завтра» (№42) статью И. Сундиева и А. Фролова под помпезным заглавием: «Трансформация»: что делать? Трудность перехода к Психосоциальной формации».

Авторы ссылаются на выдающихся советских ученых («ученых вообще») С.П. Курдюнова и С.П. Капицу и других, создавших свою, «чисто» научную терминологию как бы взамен «научно-философской» марксистской, фактологически якобы отставшей от предкоммунистического времени.

«...Завершился длительный Зоопуляционный период и начинается переход к становлению Психосоциальной формации: наглядный пример этому – появление первых в истории социальных государств (СССР, а затем и стран социалистического сотрудничества)».

Зоопуляционный период (надо полагать, «предыстория человечества» по Марксу) удовлетворил витальные «органические» и прочие «материально-кинетические» потребности. «Новый регулятор начал программировать «смыслы»: для удовлетворения психосоциальных потребностей человека в творческой созидательной деятельности (результат – научные, культурные и цивилизационные достижения СССР как «материализация идеи» социальной справедливости)». И невыносимые т.д. и т.п. вплоть до заключительной части предисловия, обещающей «ответить на традиционный русский вопрос «Что делать?», а также «Как делать?» и «Для чего делать?». То есть – как вернуть если не СССР, то хотя бы социализм? Куда там!

Именно «разрушение СССР» ещё раз упоминается авторами в качестве исторической вехи 80-90-х годов, когда якобы «человечество впервые за всю свою историю достигло так называемой «продовольственной устойчивости» - на Земле впервые стало производиться продуктов больше, чем необходимо всем жителям планеты по норме калорий». В том числе и в бывшем СССР 90-х?!

Затем идут несколько общеизвестных замечаний о расходе природных ресурсов по изготовлению высокотехнологической продукции, об искусственной

стимуляции потребительского спроса, достигаемой с помощью «инженерных поломок» после истечения гарантийных сроков и т.п., справедливо возмутительного и «бессмысленного», но из перечисления чего вовсе не следует авторский вывод: «Получилось, что насыщение витальных функций человечества произошло ценой потери духовности: «смысл жизни» человека стал трактоваться «по умолчанию» как возможность гарантированного потребления «здесь и сейчас».

Ну, и дальше следует «логическое утверждение: «Переходу к психосоциальной формации препятствуют зафиксированные Зоопуляционным порядком (глобализации капитализма) «политические отношения» как устаревший метод регулирования социализма».

Переход от чего? В параграфе 1: «Экономика» как регулятор социальных отношений выполнила свою историческую задачу - витальные функции всего (?) человечества уже могут быть полностью удовлетворены на основе имеющихся мощностей современных автоматизированных производств (включая аграрные)».

Но и в параграфе 2: «Несмотря на усиление кризиса Зоопуляционного порядка, главным политическим трендом по-прежнему остается «Экономикс». Авторы цитируют одного либерала: «Если мы нажмем на тормоз, то обрушится экономика, а вместе с ней и общество. Чтобы функционировать, современная экономика должна постоянно и непрерывно расти. Если рост прекратится, экономика не застынет в уютном равновесии, она разлетится вдребезги».

Следовательно, переходу к Психосоциальной формации препятствует и политика, и экономика капитализма: «Чтобы оставаться в привычном «прошлом», нужно постоянно пытаться блокировать проявления будущего...»

Да кто спорит. Только у авторов получается, что метили попасть в Психосоциальную формацию, а попали в «Психоантисоциальную»: «Консервация сложившегося миропорядка достигается за счет применения изоциренных высокотехнологичных информационно-смысловых методов деструкции социума...». Следовательно, «они» не дураки: «их» цинизм предлагает знание морали. И дело не в «психо», а в противоположности идеологий.

Как всегда, у авторов «Завтра» неплохо с фактологией, но плохо с ответами на вопросы, заявленные в предисловии. Судите сами (параграф 4).

Что делать? «...Следует срочно заключить «новый» общественный договор», позволяющий органично

перейти от старых способов регулирования социума к новым».

Для чего делать? «Во избежание глобальной катастрофы (как результата усиления каузального диссонанса) ... Каузального-причинно-следственного. Но в чем диссонанс? В «регулировании социума не только прошлым, но и будущим...»

Как делать? «Образно говоря, осознанно, бескризисно и органично разделить общество на «Потребителей» и «Творцов».

Но, опять же, как конкретно? И что даст нам это «разделение»?

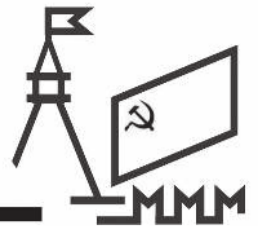
Товарищи дорогие! Следовало бы процитировать весь параграф 4... Или хотя бы вот это: «...придется воссоздать на новом уровне инфраструктуру «наукоградов» как «зон опережающего развития» (доминанты – наука, воспитание и образование), недосгаемых для «волшебной руки рынка» - именно там будут консолидироваться «закрывающие технологии»... В частности, робототехника, позволяющая взять на иждивение «потребителей», не желающих «участвовать в архаичных производственных отношениях», но желающих «реализовать» себя в «успоительном процессе потребления», - лишь бы не лезли в «творческую» элиту!

Якобы «по расчетам С.П. Капицы (см. «История десяти миллиардов»), в условиях удовлетворения витальных и высших потребностей именно так и произойдет». Да, 10 млрд – это якобы оптимальное население Земли («и будет вам счастье»).

А вот из параграфа 5: «В настоящее время существует уникальная институциональная возможность – «начать с себя»: согласно Конституции РФ, наша страна является «социальным государством», а это значит, что в пределе доминантным (ну, ни слова по-простому!) должен быть принцип социальной справедливости: «От каждого по способностям – каждому по потребностям»... Популяцию РФ можно безболезненно разделить «по потребностям» на «Старый мир» и «Новый мир»: «инклюзивно» на «Заповедники элитного потребления» и «Зоны опережающего развития»: чтоб «не путать грешное с праведным». Вот такое, понимаешь, психопато-социальное предложение. Без всякой «накачки» социума «политэкономическими эксцессами – «революциями».

Вот что делает прямой контакт с капиталистическими реалиями даже с учеными извликами. Ничего абсурднее и антикоммунистичнее последнее время не читывал.

А.СТРОЙКОВ



МОДИФИКАЦИЯ ГЕРОЯ

О СПЕКТАКЛЕ ГАЛИНЫ ПОЛИЩУК «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»



«Что за импровизация такая? Кто ее придумал? Немцы, наверное... Вечно выдумают, а русский человек потом мучайся!» – недоумевал один из героев фильма Карена Шахназарова «Мы из джаза».

Что это за модификация такая, хочется спросить вслед за ним, какое она имеет отношение к роману Михаила Лермонтова «Герой нашего времени»? Но именно так – «модификация спектакля по роману Михаила Лермонтова» – была преподнесена новая постановка театрального режиссёра Галины Полищук, уже знакомой астраханскому зрителю по спектаклю из жизни роботов «Не сотвори себе...»

Модификация означает преобразование, видоизменение чего-либо с приобретением новых свойств. Видоизменять классическое произведение – занятие хоть и заманчивое, но опасное. Ведь образы героев тех или иных произведений, как правило, собирательные, они написаны, исходя из исторических условий, в которых создавалось литературное произведение; из реалий времени и пространства, в рамках которых развивается действие («типичные представители», как раньше учили). И простой перенос действия

и персонажей романа из первой половины XIX века в век XXI-й будет выглядеть неудачно, даже если подобрать талантливых актёров и проиллюстрировать спектакль впечатляющими визуальными эффектами. Один неверный шаг – получим какой-нибудь генно-модифицированный спектакль, наполненный персонажами-мутантами. Но... кто не рискует, тот... не Галина Полищук.

Действие спектакля и правда развивается как будто бы вне времени и вне пространства. О чём-то таком зрителя даже предупреждают в самом начале: все совпадения случайны. А какие именно? Да все вообще. То есть и Россия, может быть, не Россия, и Кавказ не Кавказ... «Давным-давно, в далёкой галактике...» воевали русские с чеченцами... В модифицированной российской армии, военнослужащие которой больше похожи на астраханских рыбаков или охотников, засевших в камышах с ружьём, даже обращения «товарищ лейтенант» и «господин офицер» каким-то нелепым образом уживаются (ну хоть «их благородий» нет, и на том спасибо). Может, это спектакль о временах революции и гражданской войны, где такое совмещение и впрямь было возможно, в зависимости от сто-

роны линии фронта? А может, создатели просто решили не заморачиваться. Темы вечные, проблемы тоже, люди остаются людьми во все времена – так чего «выпендриваться», как Печорин полищукowskiй.

«Картинка», конечно, впечатляет. Бушующее море, горные пейзажи, игра света и тени. А ещё вода, вода, много воды... Реальная, не киношная. Правда, основные декорации не меняются и плавно перетекают из «Фаталиста» в «Тамань», из «Тамани» в «Бэлу»: убитая машина, «баррикада», сложенная в несколько ярусов из деревянных и металлических элементов, ну и бассейн, конечно, ставший самой ожидаемой деталью спектакля благодаря двухмесячной пиар-кампании новой постановки.

Выглядит весь этот антураж очень уж мрачно и больше напоминает не Кавказ или черноморскую Тамань, а какую-то зону из «Сталкера». Кровища льётся из пронзённого пакета прямо на голову Игоря Вакулина (ну это же стивенкинг-гольская «Кэрри» из фильма Брайана Де Пальма!), играющего офицера Вулича, «дёргавшего смерть за усы». Персонажи падают непременно в воду, а те, кто по сценарию не выживает, там же и остаются, пока их не унесут мрачные фигуры в тёмно-синих плащах с надписью «Герой». Ну вроде как: «...Средь поля битвы мыслимы они, а здесь не к месту, как следы резни». Собственно «резни» в спектакле тоже хватает, как и прочего шокового контента: каких-то безумных «ваххабитских» плясок со стрельбой, в которых принимает участие совсем не кроткая Бэла, вооружённая автоматом ППШ; перерезанные горла, драки с непременным падением... понятно, что в воду. А ещё много не очень уместного, прямо-таки навязываемого зрителю эротизма. Нет, никто не против, все – за. Но если таманская ундина (Наталья Тетеревкина), пытавшаяся обольстить, а после погубить героя, в этом образе и в самом деле выглядит убедительно, а главное – в соответствии с литературным источником, то Бэла (Эльмира Дасаева) – несчастная и кроткая в романе, но почему-то дерзкая и агрессивная в спектакле, на звание секс-бомбы претендовать как бы и не должна. Здесь же получается: если на сцене молодая

женщина, значит будет секс.

Да, там ещё есть Вера – та самая, из повести «Княжна Мери», без которой создатели спектакля почему-то решили обойтись. Веры в спектакле так же много, как и воды. Раскрыть образ Печорина без «Княжны Мери» и в самом деле трудно. Поэтому выбор для постановки лишь трёх повестей романа из пяти вызывал вопросы. Эту проблему создатели спектакля попытались решить путём вкрапления в действие монологов Печорина и сцен любовной линии Печорин-Вера. Монологи, хотя и вставленные ни к селу ни к городу, как-то спасают положение – их Павел Ондрин хотя бы спокойно произносит, а не орёт, как в остальных сценах. А вот разыгрываемая им в паре с Галиной Лавриненко лавстори тянет спектакль на дно бассейна. Вот как описывается их встреча у Лермонтова: «Тут между нами начался один из тех разговоров, которые на бумаге не имеют смысла, которых повторить нельзя и нельзя даже запомнить: значение звуков заменяет и дополняет значение слов, как в итальянской опере». Попытка же реконструировать в спектакле разговоры, «которые на бумаге не имеют смысла», привела к тому, что герои просто раздражают и своим частым появлением (киношный флешбэк), и бесконечными разговорами в духе «люблю – не люблю», и (опять-таки) нарочитым эротизмом.

Но всё это можно было бы пропустить мимо, если бы в «Герое» был бы герой. Павел Ондрин на сцене кто угодно, но только не Печорин. Его Печорин нервный, истеричный, крикливый, дёрганый. Тогда как лермонтовский Печорин – спокойный высокомерный циник и эгоист, хотя и «страдающий». Впрочем, так же нервно, истерично и крикливо играет не только он, но и актёры, занятые в других ролях. Даже душа Максим Максимыч в исполнении Валерия Штепина. Если бы это был Достоевский, то нервность спектакля была бы понятна, – там психопатия на марше, но Лермонтов...

Зрелищность спектакля его не спасает. Напротив, подмена одного вида искусства другим обнажает слабую драматургию и столь же слабую режиссуру. Спектакль вышел такой же сырой, как и сцена его действия, пропитанная водой. Вне времени, вне пространства, вне Лермонтова.

Александр ТОКАРЕВ

АНЕКДОТЫ

- Кум ты заметил, что в России все делается стремительно. Например, если утром вы идёте мимо только что начавшегося строительства жилого дома, то вечером вы видите там митинг обманутых дольщиков. Если утром в России появляется что-то нужное и полезное, то вечером это уже обложено налогом или запрещено. Если утром выделены деньги на строительство космодрома, то вечером они уже вложены в зарубежную недвижимость.

Судя по соцсетям, опять никто не успел купить мозгов на распродаже в черную пятницу.

Добрая половина населения не поддерживает правительство. Злую половину населения

не рискуют опросить.

Вот что подкупает в нашем сегодняшнем государстве? Это его предсказуемость для простых граждан: оно их кинет везде, где только сможет.

- Кум, если авиакомпания называется «Победа», то почему чувствуешь себя в их самолёте военнопленным?

Это только до границы с Китаем путинский газопровод называется «Сила Сибири». На территории Китая он называется «Сибирьнаш».

- Кум, ты заметил, что в новогоднем поздравлении президент пользуется одними и теми же фразами? Сначала: «Мы

живём в непростое время». Потом: «Этот год был очень тяжёлым». Ну и в конце: «Мы сделаем всё, чтобы следующий год был намного лучше».

Раньше я думал, что это он о прошедшем годе, а теперь я знаю – это он про будущий.

- Предлагаю месяц сократить до недели.

- Зачем?

- Пенсии на месяц не хватает.

- На следующих выборах я уже за гречку голосовать не буду.

- А за что будешь?

- Пока не знаю, но хочется чего-то мясного.

И.И. НИКИТЧУК

ЦЕНТР ЛИТЕРАТУРНОГО ПЕРЕВОДА ПРЕДСТАВЛЯЕТ

19 ДЕКАБРЯ в конференц-зале областной научной библиотеки имени Н.К. Крупской состоится презентация новых книг астраханских писателей, которые изданы под эгидой центра литературного перевода Астраханского регионального отделения Союза писателей России.

Будут представлены сборники «О, пламя слов родного языка!» (новые переводы Юрия Щербакова с казахского) и «Здесь неразлучны дастархан и хлеб» (очерки Дины Немировской о жизни и творчестве казахских литераторов).

Начало – в 12.00.

