

ПРАВДА



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 7 (1192) от «22 февраля 2018 г.»

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ

Г. АСТРАХАНЬ, ул. ЛЕНИНА, 23/20, WWW.KPRF.RU, EMAIL: KPRF30@VK.RU, Тел.: 512613



С ДНЁМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА!

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Ветераны Вооружённых Сил и сегодняшние воины, «дети войны» и будущие защитники Родины! Поздравляю Вас со 100-летием Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Красного Флота!

Созданные по инициативе В.И. Ленина, закалённые партией большевиков во главе со И.В. Сталиным, оснащённые Советской властью, они превратились в надёжного защитника социалистической Родины, отстояли её в смертельной схватке с ударным кулаком империализма – фашизмом, обеспечили военный паритет с блоком НАТО.

Мы уверены, что славные советские традиции: профессионализм, высокий моральный дух, а главное – подлинно народный характер – живы в современной Российской Армии.

Только такая армия может быть подлинным гарантом суверенитета и независимости России.

С всенародным праздником, дорогие земляки! С Днём Красной, Советской, Российской Армии – с Днём защитника Отечества!

Всем здоровья, надёжных и верных товарищей, мирного неба на долгие годы.

В.Ф. ВОСТРЕЦОВ

«НЕСОКРУШИМАЯ И ЛЕГЕНДАРНАЯ»

19 февраля в Думе Астраханской области прошёл Круглый стол, организованный фракцией КПРФ. Мероприятие под названием «Несокрушимая и легендарная» было посвящено 100-летию Красной Армии. В обсуждении приняли участие областные и городские депутаты, руководители общественных организаций, ветераны боевых действий, активисты партии и комсомола.

Со вступительным словом выступил руководитель фракции КПРФ Думы Астраханской области, первый секретарь Астраханского обкома КПРФ **В.Ф. Вострецов**.

С докладом «Красная-Советская-Российская. Сто лет на страже и защите Отечества» выступил секретарь обкома, полковник в отставке **А.Н. Кочков**. Выступающий рассказал о зарождении и первых шагах Рабо-

че-Крестьянской Красной Армии, процессе её становления и развития.

«Советскому народу после победы Великой Октябрьской социалистической революции пришлось не только строить новое общество, но и защищать его с оружием в руках от внутренней контрреволюции и международного империализма», - отметил в своём докладе А.Н. Кочков.

Именно поэтому 28 января 1918 года Совнарком принял Декрет о создании на добровольных началах Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а 11 февраля – о создании Рабоче-Крестьянского Красного Флота. Уже 23 февраля Красная Армия прошла своё боевое крещение, отразив натиск германских войск под Псковом и Нарвой.

«Славный боевой путь прошёл военный флот Астраханского края, став Краснознамённой Каспийской флотилией. Ей пришлось сражаться не толь-

ко на севере Каспия, но и на дальних подступах к Астрахани», - отмечалось в докладе.

Докладчик рассказал об укреплении боеспособности Красной Армии в течение двух десятилетий между двумя войнами – Гражданской и Великой Отечественной, подвиге советских солдат и офицеров, проявленных в борьбе с фашизмом, об участии Красной (Советской) Армии в локальных конфликтах.

Не обошёл выступающий и болевые точки:

«Два страшных, трагических периода испытали в послевоенные годы наши Вооружённые Силы. Это хрущёвское сокращение 1960 года, когда резались на металл корабли и новые истребители и бомбардировщики, а на гражданку были отправлены 1 млн. 200 тыс. военнослужащих, многие без пенсий. И лихие горбачевско-ельцинские времена, когда по указке США взрывались ракетные шахты и уничтожались ракеты, резались крейсера и подводные лодки, уничтожались военные городки, госпитали, академии и военные училища...»

Окончание на стр. 2

23 февраля в Братском саду города Астрахани, у мемориала «Вечный огонь славы», пройдёт торжественный митинг, посвящённый 100-летию создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Начало митинга в 12:00.

24 февраля в сквере Ульяновых состоится митинг в поддержку муниципального транспорта города Астрахани.

Начало митинга в 12:00.

ПОЧЕМ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАН?

Власти забеспокоились! Коммунисты неожиданно выдвинули неординарную кандидатуру в президенты, за которую выразили готовность проголосовать даже противники. Это спутало карты в выстроенной кампании партии власти. И хотя заранее был принят закон, позволяющий голосовать на любом избирательном участке сколько угодно раз, но в силу сложившихся обстоятельств этого становится мало, поскольку со всех сторон приходят известия о смене симпатий в пользу П. Грудина.

В Астраханской области партия «Единая Россия» решила усилить свое влияние на избирателей, а вернее, заменить волеизъявление граждан своим волеизъявлением и начала распространение среди работников бюджетной сферы анкеты, требуя ее заполнения под угрозой наказания.

Первый абзац анкеты не скрывает, что она выпущена в связи с выборами Президента Российской Федерации. Работники бюджетной сферы должны в анкете указать всю информацию о себе, в том числе персональные данные: фамилию, имя и отчество, дату рождения, адрес места жительства, паспортные данные, электронный адрес, мобильный телефон, WhatsApp, Telegram и другие мелочи. Все это собирается партией «Единая Россия» якобы в целях уведомления граждан РФ об общественно значимых событиях. Однако для уведомления такая масса персональных данных совсем не требуется. Это больше похоже на тотальную слежку.

Заполнение анкеты под принуждением ставит граждан в сложное положение. Во-первых, заполнив анкету, гражданин даёт доверенность политической партии «Единая Россия» на совершение действий от имени гражданина на 3 года. В течение 3 лет вместо гражданина будет голосовать партия «Единая Россия». Партия «Единая Россия» может «совершать любые действия», а это значит, что под угрозу ставится имущественное положение гражданина, от его имени могут написать документ, подпадающий под уголовное преследование. В России хорошо известны случаи, мягко говоря, недобросовестного использования своего служебного положения членами партии «Единая Россия», и ставить под угрозу безопасность целой армии работников бюджетной сферы просто преступно! Однако правоохранительные органы сегодня защищают не человека, а мафию, избретающую подобные фокусы.

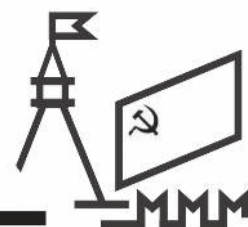
Необходимо поставить гражданский заслон любым проидам единокороссов на выборах 18 марта. Все - на контроль голосования! Все - на выборы!

Сегодня, как никогда, просто необходимо прийти и проголосовать за своего кандидата. Сделайте это, выполните свой гражданский долг, а Коммунистическая партия выполнит свой! Будьте уверены!

Н.В. АРЕФЬЕВ

Депутат Госдумы,

Председатель ЦС ООО «Дети войны»



Окончание. Начало на стр. 1

А.Н. Кочков отметил положительные тенденции в развитии современных Вооруженных Сил:

«Мы, ветераны, с удовлетворением отмечаем рост технической оснащенности и заботы государства о людях в погонах в условиях обострения международной обстановки и роста агрессивных заявлений».

В то же время выступающий подчеркнул, что сегодня «порох надо держать сухим», ведь практически всё современное вооружение – это разработки советского периода. Например, «Искандер» - замечательный ракетный комплекс, но он разработан 25 лет назад и только 10 лет как начали выпускать первые опытные образцы.

«Славное своё 100-летие Рабоче-Крестьянская Советская-Российская Армия встречает с большой надеждой, что будут исправлены горькие ошибки неудачных реформ прошлых лет. В стране кардинально изменится отношение к военной службе. Появится чувство гордости за свою страну, армию и флот», - закончил своё выступление А.Н. Кочков.

«НЕСОКРУШИМАЯ И ЛЕГЕНДАРНАЯ»

В прениях выступили председатель Астраханской областной общественной организации по патриотическому, правовому и физическому развитию молодежи **И.И. Даиров**, председатель Совета ветеранов Венгерских событий **В.А. Сейтназаров**, члены Правления регионального отделения общественной организации «Дети войны» **В.Д. Усов** и **Т.В. Кожевникова**, председатель организации по защите прав и законных интересов ветеранов труда и пенсионеров Астраханской области **Л.Я. Анохина**, председатель регионального отделения Союза писателей России **Ю.Н. Щербаков**, депутат Городской Думы МО «Город Астрахань» **Х.А. Аитов**, депутат Думы Астраханской области (фракция КПРФ) Т.А. Тетерятникова, член Российского военно-исторического общества **В.Ю. Немчинов**.

Выступающие говорили о важности патриотического воспитания под-



растающего поколения, в том числе на примере судеб детей войны, о необходимости государственной поддержке общественных инициатив патриотического характера, о недопустимости подмены символов Великой Отечественной войны, единодушно выступили против проявлений антисоветизма на государственном уровне и многом другом.

Мероприятие завершилось вручением памятных медалей ЦК КПРФ «100 лет Красной Армии» и принятием резолюции с учётом прозвучавших в процессе обсуждения предложений. В ней, в частности, говорится:

«Мы, участники Круглого стола, в целях повышения престижа ратного труда и воинской службы, укрепления Вооруженных Сил Российской Федерации рекомендуем:

- Депутатам законодательной и представительной власти различного уровня, руководителям исполнительных органов власти, Советам ветеранов принимать активное участие в

проводимых вахтах памяти, встречах с суворовцами и кадетами, школьниками и студентами, с призывниками в Российскую армию.

- Депутатам Думы Астраханской области, учитывая особую значимость заслуг и тяжесть перенесенных страданий детьми и подростками в годы Великой Отечественной войны, принять в 2018 году областной закон «О детях войны».

- Министерству образования Астраханской области организовать проведение в школах, средних и высших учебных заведениях военно-патриотические уроки и часы по истории Российской армии, приурочивать их к датам 23 февраля, 9 мая, 3 сентября. Обратиться в Министерство образования РФ о введении в школьную образовательную программу отдельной учебной дисциплины «История Великой Отечественной войны».

Пресс-служба Астраханского обкома КПРФ



ПЛЕНУМ ПРИВОЛЖСКОГО РАЙКОМА КПРФ

17 февраля 2018 года состоялся 10-й (расширенный) Пленум Комитета и КРК Приволжского районного отделения КПРФ. В работе Пленума приняли участие первый секретарь Астраханского областного Комитета КПРФ **В.Ф. Вострецов** и секретарь обкома **Х.А. Аитов**.

С отчетом о состоянии организационно-партийной работы и задачах районного отделения на 2018 год выступил первый секретарь райкома **Т.Ф. Шарипов**. На Пленуме основное внимание было уделено предстоящим 18 марта выборам Президента Российской Федерации, а также отчетно-выборной кампании в районном и первичных партийных отделениях района.

Выступивший на Пленуме секретарь обкома **Х.А. Аитов** отметил, что власть испугалась роста популярности кандидата от левопатриотических сил **Павла Грудина** и пытается всячески скомпрометировать его, обвиняя в принадлежности к клану олигархов и незаконном захвате земельных участков граждан. А на самих выборах 18 марта 2018 года может случиться так, что итоговые протоколы результатов подсчета голосов избирателей будут переписаны в пользу другого кандидата.

В заключение первый секретарь обкома КПРФ **В.Ф. Вострецов** отметил, что нынешние выборы будут проходить в особо жестких условиях. Действующая власть не намерена уступать свои позиции левопатриотическим силам во главе с КПРФ. В связи с этим нашим наблюдателям и членам избирательных комиссий необходимо быть готовыми к любым провокациям и незаконным действиям. В оставшийся месяц необходимо активизировать агитационно-пропагандистскую работу среди населения в интересах нашего кандидата **П.Н. Грудина**.

По окончании Пленума присутствующим были продемонстрированы видеоролики о работе совхоза им. **В.И. Ленина**, а также его интервью и другие выступления.

В этот же день было проведено отчетно-выборное собрание Началовского первичного партийного отделения, на котором действующий секретарь **Н.П. Ионова** в связи с болезнью по собственному желанию сложила с себя полномочия. А новым секретарём ППО избран член райкома **А.А. Рахметов**.

Т.Ф. ШАРИПОВ
Первый секретарь Комитета Приволжского РО КПРФ

В АСТРАХАНИ ПОЛИЦИЯ ЗАДЕРЖАЛА ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО ГРУДИНИНА

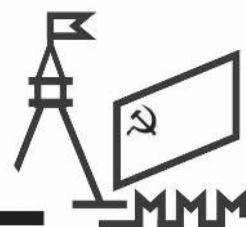
В Астрахани полиция незаконно задержала доверенное лицо **Грудина**, сорвав его участие в дебатах на радио.

20 февраля в Астрахани полиция задержала **И. Н. Репина**, помощника депутата Государственной Думы, являющегося доверенным лицом кандидата в президенты России **П. Н. Грудина**. В качестве причины задержания полицейские указали, что **Репин** перевозил в автомобиле «агитационный материал в поддержку кандидата **Грудина**». **Илья Николаевич** направлялся на радиостанцию для участия в дебатах и, вполне естественно, имел с собой агитматериалы своего кандидата.

В итоге участие в дебатах доверенного лица **Грудина** было сорвано.

Пресс-служба ЦК КПРФ





По роду своей деятельности я часто сталкиваюсь с тем, как люди оказываются в сложных ситуациях, которые не в силах разрешить без посторонней помощи. Кто-то попадает в ловко расставленные сети, а кто-то становится жертвой собственной беспечности. Какие-то проблемы удаётся решить в судебном порядке, но иногда этого оказывается недостаточно и приходится прибегать к помощи прессы и обращаться к общественности. Случай, о котором пойдёт речь, как раз из таких.

Ко мне за юридической помощью обратилась жительница города Нариманова Оксана Тимофеева, мать троих детей. В сентябре прошлого года она за счёт средств федерального бюджета в виде субсидии, а также средств материнского (семейного) капитала приобрела жильё, на мой взгляд, явно непригодное для проживания. Между ней и продавцом Азаматов Уразалиевым был заключен договор купли-продажи жилого дома и земельного участка.

До заключения договора Оксана Тимофеева осмотрела дом и не обнаружила каких-либо дефектов и недостатков. В комнатах стояла мебель, на стенах и на полу - ковры. Однако после того, как продавец вывез свои вещи и она получила доступ в приобретённый жилой дом, в нём выявились дефекты и существенные недостатки, которые не были оговорены при заключении договора. На стенах обнаружилось трещины, одна из межкомнатных стен оказалась шаткой, под потолочной плиткой процветала плесень.

После того, как Тимофеева обратилась с претензией к Уразалиеву, приглашённый специалист в области строительства сообщил о наличии нарушений строительных норм и правил при строительстве данного дома. Стало ясно, что проживание в купленном доме будет небезопасным как для новой хозяйки, так и для её несовершеннолетних детей.

А.Н. Уразалиев, получив лишь часть денег за проданное им жильё, подал на О.П. Тимофееву в суд о взыскании денежных средств, которые она, в свете открывшихся обстоятельств, платить не стала.

ПРОНИКНУВШИХ проблемами многодетной матери, я согласилась представлять её интересы в суде. В процессе мы подали встречный иск о расторжении договора купли-продажи жилого дома и земельного участка, заключённого между Тимофеевой и Уразалиевым.

События, произошедшие после этого, резко изменили ход судебного процесса, начавшегося в Наримановском районном суде.

ЗАКОННОСТИ ВОПРЕКИ

7 декабря 2017 года мной было заявлено ходатайство о назначении по делу судебной строительно-технической экспертизы, проведение которой я просила поручить производственно-проектной фирме «Модуль». И хотя сторона по делу не предложила какую-либо иную экспертную организацию, по непонятным мне причинам судья Л. К. Мухамбеталиева поручила проведение экспертизы ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз».

Через несколько дней дело вернулось без проведения экспертизы. Судья Мухамбеталиева позвонила мне, сообщила, что экспертизу сделать не смогли и теперь она хочет поручить её Агентству независимой оценки и судебных экспертиз, интересуется моим мнением. Я ответила, что такую экспертную организацию не знаю и могу лишь поддержать ранее заявленное ходатайство. На это судья Мухамбеталиева открыто заявила мне, что не будет поручать экспертизу той организации, о которой просим я и моя доверительница.

У меня уже тогда создалось впечатление предвзятого отношения судьи, её заинтересованности в исходе дела не в пользу моей доверительницы. В моей практике крайне редко возникали ситуации, когда суд отказывал поручать проведение экспертизы именно той организации, о которой просил заявитель ходатайства.

В судебном заседании 15 декабря 2017 года я озвучила региональную судебную практику по такого рода делам, а именно - названия организаций, выполнявших экспертизы, в том числе - Государственное предприятие Астраханской области проектно-технологический трест «Оргтехстрой». Однако судья Мухамбеталиева поручила проведение экспертизы ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз», как и планировала ранее.

Так как назначенный судом срок проведения экспертизы истек 27 декабря 2017 года, а меня и мою доверительницу никто не извещал, в 20-х числах декабря я сама начала звонить в ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз». Лицо, ответившее мне на звонок, представилось директором Евгением Болдыревым. Болдырев пояснил, что дело только что поступило, и срок будут продлевать. Я довела до его сведения, что намерена лично участвовать в проведении экспертизы, назвала свои свободные дни в последней рабочей неделе декабря. Также я сообщила Болдыреву, что 30 декабря 2017 года уезжаю за пределы



Астраханской области и вернусь 6 января 2018 года. Болдырев ответил, что всё записал и пообещал, что со мной свяжется эксперт Юрий Юрьевич Николаев.

Так как до отъезда мне никто не позвонил, я сделала вывод, что экспертиза будет проводиться после праздников.

Я смогла дозвониться Болдыреву только 11 января 2018 года и выяснила, что экспертиза уже проведена. От моей доверительницы я узнала, что её обманули. Ей 31 декабря позвонил эксперт, назначил выезд на осмотр 4 января (нерабочий день), при этом заверил, что я извещена и буду участвовать. Осмотр был проведён при полном отсутствии нашей стороны, тем самым мы лишились возможности задавать вопросы эксперту, которых у меня было подготовлено значительное количество.

Всё было сделано не как я просила Болдырева, а с точностью до наоборот! Решить вопрос о повторном выезде на осмотр с Болдыревым я не смогла. Вначале он сам охотно это предложил, но внезапно передумал и заявил, что экспертиза проведена законно, с участием сторон.

Я позвонила секретарю судьи Мухамбеталиевой и озвучила сложившуюся ситуацию. 12 января 2018 года мне перезвонила Мухамбеталиева и пообещала решить вопрос с повторным осмотром. Действительно, через некоторое время со мной связался Болдырев, на сей раз он был любезен и предложил дату выезда. Создаётся впечатление, что руководство Агентством независимой оценки и судебных экспертиз осуществляет не Болдырев, а судья Мухамбеталиева.

Однако назначенный на 17 января 2018 года выезд оказался для нас безрезультатным. Эксперт немотивированно воспрепятствовал нашей стороне в проведении видеофиксации, хотя для нас было необходимым зафиксировать каждый заданный эксперту вопрос. Осмотр не состоялся.

И ещё одно немаловажное, на мой взгляд, обстоятельство. Стоимость экспертизы в ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз» составила 40 000 рублей. В ООО ППФ «Модуль» такая же экспертиза стоит 10 000 рублей. Для одинокой женщины, воспитывающей троих малолетних детей, это существенная разница.

Эксперт Ю.Ю. Николаев сделал вывод, что проживание в жилом доме будет безопасным при условии выполнения ремонтно-строительных работ и дальнейшем поддержании эксплуатационных показателей здания на нормативном уровне технического состояния. То есть фактически признал, что в настоящее время дом непригоден для проживания.

Выявленные дефекты, говорится в экспертизе, устранимы. Стоимость же ремонтных работ составит, по расчётам эксперта, 71 841 рубль. Сумма, согласитесь, также немалая.

В подобных процессах экспертиза является доказательством номер один. Однако наши отношения с экспертной организацией начались с обмана. Евгений Болдырев поначалу представился директором, но оказалось, что директором является не он, а его жена. При разговоре с ним я озвучила требование личного присутствия при проведении экспертизы. Но мне так и не удалось осуществить свои законные права. Оксана Тимофеева доверила мне вести дело и представлять свои интересы в суде, а значит, моё присутствие при проведении экспертизы было необходимым. Что делал эксперт 4 января нам неизвестно, а осмотр, проводимый им 17 января, продолжался не более 10 минут. Это даёт нам основание утверждать, что экспертиза фактически не была проведена.

Чтобы оценить выводы судебной строительной экспертизы, сделанной экспертом Ю. Ю. Николаевым, я обратилась в ООО «АБ «Форма». Специалист этой организации М. Ю. Катруца по результатам анализа представленной экспертизы счёл, что выводы эксперта по всем поставленным вопросам не соответствуют действительности с точки зрения полноты, обоснованности и достоверности.

КАЗАЛОСЬ бы, суд должен был изложить и оценить не только выводы эксперта, но и возражения по ним. А для полноты картины посмотреть на дом и оценить его состояние хотя бы визуально. Однако заключение по результатам изучения материалов экспертизы приобщено к делу не было, о чём ходатайствовала наша сторона. Отказали нам также в проведении выездного заседания суда и повторной экспертизы.

13 февраля 2018 года судья Мухамбеталиева удовлетворила искивые требования Уразалиева, отказав в удовлетворении встречного иска Тимофеевой.

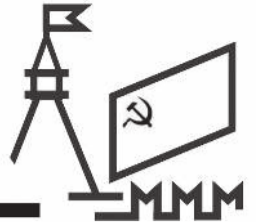
Однако нас волнуют не только многочисленные нарушения прав нашей стороны, но и дальнейшие перспективы. Ведь приняв сторону Уразалиева и удовлетворив его требования, суд фактически приговорил женщину и её малолетних детей к проживанию в непригодном для этого доме. Кроме того, с Тимофеевой взыскана компенсация немалых судебных расходов.

Сомневаюсь, что все изложенные выше обстоятельства соответствуют принципам законности, гуманности и справедливости, которыми должно руководствоваться суд.

Вероника АНДРИАНОВА



Потолок в доме, купленном О. Тимофеевой



ВЕЛИКИЕ АРМИИ РОЖДАЮТСЯ В ВЕЛИЧАЙШИХ СОБЫТИЯХ



Парад на Красной площади 7 ноября 1927 г.

РОЖДЕНИЕ новой мировой религии дало такой пассионарный толчок арабским племенам бедуинов, что всего за несколько десятилетий воины с зелеными знаменами утвердились на трех континентах. Объединение кочевых племен Центральной Азии позволило создать армию Чингисхана, с помощью которой было построено величайшее в мире государство.

Коренные реформы Петра Великого создали новую российскую армию, которая в поражениях и победах выстроила огромную Российскую империю, дойдя победным маршем до Парижа.

Великая армия Наполеона, всего за несколько лет похоронившая феодальный порядок Европы, была рождена на камнях Бастилии, которую крушила Французская революция.

Октябрьская революция в России изменила привычный мир, мир в котором армии государств веками стояли на страже власть имущих, армии, которые колонизировали полмира и давали возможность своим хозяевам высасывать все соки из поработанных народов. Революция в России создала истинно народную армию, которая была готова сражаться за интересы трудящихся народов, и не только народов России, но и за интересы всех эксплуатируемых людей. В хорошо известном стихотворении Михаила Светлова точно сказано: «Я хату оставил, пошел воевать, чтоб землю крестьянам в Гренаде отдать...» Таких армий мир еще не знал. Эта армия родилась в России и называлась она Красной Армией.

То, что сейчас Российская Федерация раскинулась от вод Балтийского и Черного морей до Великого океана и является крупнейшим государством мира, есть прямая заслуга Красной Армии. Именно эта армия сохранила российское государство, когда его на куски рвали белогвардейские части со своим лживым лозунгом «За единую и неделимую», при этом создавая все новые и новые государственные формирования и торгуя территориями России. Именно Красная Армия возвратила Киев и Минск, украинские и белорусские земли в состав Россий-

ского государства после польской оккупации в 1920 году. Именно Красная армия отправила восвояси армии 14 государств-интервентов, которые с надеждой уповали, как можно раздробить Россию и создать для себя еще ряд колоний на ее территории.

Красная Армия не только сохранила территориальную целостность нашей страны. Она дала возможность народам СССР просто существовать. Ибо те адские силы объединенной Гитлером Европы, которые вторглись в нашу страну в 1941 году, такой возможности нам бы не дали. В лучшем случае всем нам была угловлена участь рабов. И сегодня все мы, без различия национальности и вероисповедания, русский или украинец, белорус или грузин, татарин или еврей, должны глубоко поклониться Красной Армии, помня, что она совершила для нас и наших детей.

КРАСНАЯ АРМИЯ - это не абстракция, и появилась она не с другой планеты. Красная Армия - это, прежде всего, близкие нам люди, объединение наших прадедов и дедов. Эта армия, которая была рождена Великой революцией под пророческие слова Ленина: «Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться...» И если на заре своего создания эта армия насчитывала всего несколько десятков тысяч красногвардейцев, то к окончанию Гражданской войны в ее составе служило до 5 миллионов военнослужащих. В XX веке Красная Армия становится самой могучей армией в мире. И чтобы создать такую великую армию, воистину потребовались усилия, каких не знал мир.

А все начиналось с ленинского Декрета от 15 января 1918 года «О Рабоче-Крестьянской Красной Армии». В нём говорилось: «...Совет Народных Комиссаров постановляет: Организовать новую армию под названием «Рабоче-Крестьянская Красная Армия» на следующих основаниях: Рабоче-Крестьянская Красная Армия создается из наиболее сознательных и организованных элементов трудящихся классов...» И когда германские армии в феврале 1918 года двинулись в глубь

России, 23 февраля под воззвание: «Социалистическое отечество в опасности!» массы добровольцев записывались в Красную Армию, чтобы преградить путь врагу на революционный Петроград.

ПЕРВОНАЧАЛЬНО плохо вооруженная и плохо обученная Красная Армия, с каждым месяцем, с каждым днем, с каждым часом набирала боеспособность и техническое оснащение. Коренного перелома в отношении армейской дисциплины советскому руководству удалось добиться ещё в конце 1918 г. Результаты этого не замедлили сказаться. Барон А. Будберг, министр в правительстве А.В. Колчака, писал в дневнике в августе 1919 г.: «Смотрю на карту и наизлущим образом злуюсь... Против нас вместо прошлогодних совдепов и винегрета из красноармейской рвани наступает регулярная Красная армия, не желающая — вопреки всем донесениям нашей разведки — разваливаться; напротив того, она гонит нас на восток, и мы потеряли способность сопротивляться и почти без боя катимся». Только в революционной Красной Армии могли появиться такие полководческие самородки, какими были М.В.Фрунзе, С.М.Буденный, Г.И.Котовский и многие, многие другие. Но победила Красная армия в Гражданской войне прежде всего потому, что ее поддержал простой народ, народ, из которого эта армия состояла, интересы которого она защищала.

БЕЗУСЛОВНО, надо помнить, что армия может быть современной только при условии комплектации этой армии новейшими образцами вооружения, которые, невозможно создать без передовой промышленности. Руководство советской страны, прежде всего в лице И.В.Сталина, это прекрасно понимало и бросило все силы государства на создание передовой экономики, которая в первую очередь работала на оборонную мощь страны. Не меньшая задача состояла в том, чтобы сделать Красную Армию высокообразованной и технически подготовленной. Невозможно было в современной войне одерживать по-

беды с армией неграмотных солдат и малограмотных командиров. Буквально на всех армейских уровнях велась учеба в академиях, училищах, школах, курсах и т.д. Безграмотные призывники, попав в Красную Армию, обучались не только военному делу, но и грамматике, арифметике, географии и др. наукам. Уровень грамотности и технической подготовки в армии рос стремительными темпами, и уже к началу 30-х годов в Красной Армии не было безграмотных солдат. Все это позволило подготовить тот военный потенциал, который сыграл решающую роль в нашей победе над фашизмом во Второй мировой войне.

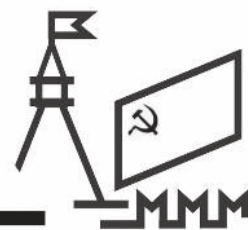
КОНЕЧНО, русская императорская армия была великой армией. Но разве можно сравнить ту любовь, которую испытывал народ к своей родной Красной Армии с его отношением к армии царской. Красная Армия была любимица народа. Мальчишки, а порой и девчонки, мечтали попасть в эту армию или на Красный Флот и быть там летчиками, танкистами, моряками. Когда рекруты шли в царскую армию, родные и близкие провожали их слезами и нескрываемым плачем. Когда молодые парни уходили в Красную Армию, их торжественно провожали целыми деревнями под звуки музыки и веселое пение. Люди знали и чувствовали, что эти ребята уходят в свою родную армию, чтобы в случае опасности защитить и свою страну и своих родных.

ИСПОЛНЯЕТСЯ 100 лет нашей армии. Сначала армии Красной, затем (с 1946 года) Советской и вот сейчас Российской. Это наш всенародный праздник. Уверен, такой армией гордились бы наши великие полководцы: и Румянцев, и Суворов, и Кутузов, и Скобелев. Пусть современную российскую армию создала Великая революция, но корни ее уходят далеко в нашу историю, и если бы эту армию видел Петр Великий, конечно, он был бы вправе сказать, как говорил триста лет назад: «Воины России! Сыны Отечества! Чада мои возлюбленные! Потом трудов своих создал я вас. Без вас государству, как телу без души, жить невозможно! Вы, имея любовь к Отечеству, не щадили живота своего и на тысячи смерти устремились безбоязненно. Воины России! Храбрые ваши дела никогда не забудут потомки!»

Владимир НЕМЧИНОВ



Парад Победы 1945 г.



Смерть не самый подходящий повод для смеха. И хотя человек частенько обыгрывает тему смерти в шутках, это, скорее, выражение его подсознательного страха перед ней. К тому же, любители ироничных шуток про «жмуриков» напрочь теряют своё чувство юмора, как только речь пойдёт о смерти их родных и близких.

В начальных сценах фильма Тенгиза Абуладзе «Покаяние» тело тирана некто трижды выкапывает из могилы и подбрасывает к дому его родных. Помню, во время просмотра зрители в зале смеялись. Однако уже к середине картины настроение в зале менялось. И было уже совсем не смешно, когда в финале повзрослевший сын тирана, расплачиваясь за грехи отца потерей собственного сына, выкапывает тело отца из могилы и сбрасывает его с обрыва.

Покаяние через осквернение и надругательство... Приняв этот посыл за истину, мы после «Покаяния» с наслаждением стали выкапывать «трупы» из нашей истории и сбрасывать их в помойную яму. Но чище и светлей после этого ни наша жизнь, ни мы сами не стали. Да и возможна ли чистота после эксгумации?

«Смерть Сталина» совсем из другой оперы. Это не наполненное метафорами и символами авторское кино, это трэш (в переводе с английского — мусор, хлам, бардак). Тот самый мусор, наваленный на могилу Сталина, о котором он сам говорил ещё при жизни. Не знаю, чем руководствовался режиссёр, но бардак он устроил на той почве, где русский народ ещё как-то держится, хватается за историческое прошлое в надежде не сгинуть в настоящем.

Сталин для большинства российских граждан — это символ не только сурового порядка, но и социальной справедливости, дефицит которой остро ощущается в современной России.

Захламление могилы Сталина — это плевок на могилы тех, на чьих костях мы выросли, кто одерживал блестящие победы или сложил свои головы в пору тяжелых испытаний, подарив жизнь нам, их потомкам, кто строил общество, добрую память о котором не удаётся вытравить из сознания людей ни страшилками, ни карикатурами.

Тот факт, что фильм запретили к показу в российских кинотеатрах, вовсе не говорит о каком-то сталинском повороте в политике государства, о чём на протяжении долгих путинских лет твердят российские либералы. Да и запрет «Смерти Сталина» был официально объяснён всего лишь тем, что выход фильма совпал с 75-летней годовщиной Сталинградской битвы, а не тем, что у России есть своя гордость. Как видим на примере Олимпиады-2018, гордость и принципиальность — это не наш конёк.

Не удивлюсь, если хлам всё же начнут демонстрировать на российских экранах. Ведь права на его показ были кем-то куплены, а деньги не должны уйти в песок. Правда, к тому времени все желающие, чей интерес к фильму и в самом деле подогревается запретом, посмотрят его в сети и убедятся, что качество изображения, доступное сегодня при просмотре, вполне соответствует содержанию картины. И то, и другое — всё тот же хлам, от которого российские кинокритики почему-то в диком восторге.

Вот лишь некоторые восторженные отзывы.

«Красочных деталей в фильме так много, что кажется, будто написать и снять это мог только русский человек. Каждая минута фильма — чистый праздник: шуток в нем расстрельная пулеметная очередь, и все смешные». (Тимофей Становой, «GQ»).

«Далеко не всем кинематографистам удаётся удачно балансировать на грани бурлеска и пошлости, но Ианнуччи в этом преуспел — его «Смерть Сталина» заставляет зрителей смеяться и одновременно выбивает из колеи». (Елена Яковлева, «Аргументы и Факты»).

«Смерть Сталина» заряжает оптимизмом. В мартов-

ХЛАМ НА МОГИЛАХ



ской Москве травка зеленеет, солнышко блестит, журчат фонтаны ВДНХ. Нелепо и позорно умер тиран, и кажется, что с ним отомрет, разложившись на плесень и липовый мед, тиранья. Иллюзия сколь бесознательная, столь и волнующая». (Сергей Синяков, «Сеанс»).

«Под руководством Ианнуччи и в исполнении ярчайших актёров главные герои «Смерти» столь комичны, что фильм тянет пересмотреть, как только начинаются финальные титры». (Борис Иванов, «Empire»).

Во, как! А нам говорят, что свободы в России нет, что путинское государство — это мрачный Мордор, впитавший в себя тоталитарное наследие сталинизма. А тут целый культурный пласт антисоветизма.

«Нужно ли было запрещать? Ведь любой запрет лишь привлекает к себе внимание. Зритель вправе сам посмотреть и составить своё мнение», — искренне недоумевают иные, даже вполне вменяемые и в меру патриотичные россияне из числа интернетовских властителей дум.

Может быть и так. Вот только что будет, если снять, к примеру, на «Мосфильме» чёрную комедию под названием «Давилово в Ницце», показав в ней, как обдолбанный наркотиками араб-террорист давит колесами грузовика толпу людей, пришедших праздновать очередную годовщину своей революции? Если постараться, комические ситуации можно найти везде, и в массовом убийстве людей тоже. Хватит ли толерантности у либеральной общественности — как западной, так и российской — принять юмористическую версию трагических событий? Допустима ли свобода смеяться над смертью, если она ущемляет свободу скорбеть и помнить своих умерших соотечественников, кем бы они ни были — пролетарскими вождями или городскими буржуа?

Интересно, по каким критериям этот фильм был выбран из массы кинопродукции? Ведь любой киноман подтвердит, что изрядная часть европейского кино на российских киноэкранах не появляется, не дублируется и даже не озвучивается, и смотрят эти фильмы при сильном на то желании можно в лучшем случае с субтитрами, скачав их всё в той же сети. Наверное, и не художественные достоинства картины стали причиной его выбора российскими прокатчиками — ведь они более чем сомнительны. Неужто рассчитывали на коммерческий успех? Но уровень не-

крофилии в крови массового зрителя всё же меньше, чем у представителей либерального сообщества. И потому, не думаю, что кассовые сборы в российских кинотеатрах были бы крупными. Объективно рассчитывать в такой ситуации на коммерческий успех можно лишь через скандал по примеру «Матильды». Но в данном случае скандал привёл не к подогреву интереса зрителей к фильму, а к его запрету. Значит, что-то пошло не так... Значит, не скрывавший в своё время своей ненависти к Сталину Мединский (будучи ещё депутатом Госдумы, он утверждал, что Сталин хуже Гитлера) вынужден учитывать настроения российского общества, о которых речь шла выше. Ведь Сталин — непосредственная часть той великой истории, которой призывают нас гордиться. Более того, он творец Великой Победы, которая сегодня — главный объединяющий фактор в обществе. И та свобода, которую Мединский получил, родившись свободным человеком, а не рабом гитлеровского рейха, досталась ему от Сталина.

Конечно, ключевое слово во всей этой культурологической мотивации — вынужден. Не хочет, но вынужден министр, проводящий в жизнь культурную политику государства, считаться со всеми вышеперечисленными обстоятельствами. И власть вынуждена сегодня почитать Сталина как победителя в Великой войне и создателя сверхдержавы, но никак не революционера и строителя социализма. Не вписывается такой Сталин в их концепцию.

А пока у нас спорят о «Смерти Сталина», на Западе вместо «Похорон Черчилля» снимают проникнутые патриотическим пафосом «Тёмные времена» о том, как дряхлый (в фильме), но энергичный англо-саксонский премьер противостоит гитлеровской агрессии в Европе: отказывается от любых соглашений с фашистами, отстаивает эту свою позицию перед королём и в парламенте, идёт в народ, чтобы заручиться его поддержкой, спасает окружённую в Дюнкерке армию и... выигрывает войну. Правда, не Вторую мировую, а информационную, и не Черчилль, а фильм про него, войну за души и умы зрителей, которую мы, русские, по-прежнему проигрываем.

Я жалею, о том, что фильм о Сталине пришлось запрещать. Жалею и о том, что пришлось его посмотреть. Лучше бы его не было вовсе.

Александр ТОКАРЕВ



ОДИН ИЗ ПЛЕЯДЫ ХРАНИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА

В конце 50-х годов в СССР функционировало Министерство государственного контроля, во главе которого был один из соратников Сталина Вячеслав Михайлович Молотов.

Коррупционеры и грабители государства всех рангов, как огня, боялись его. Проверяющие финансовую дисциплину приезжали в столицу той или иной республики на несколько месяцев. Проверка была глубокой и беспристрастной. Часто после неё «летели головы» и возбуждались громкие дела. Министерство зорко следило за порядком в этой области.

Контроль делился на военный и гражданский. На объекты проверок направлялись высшие должностные лица из сотрудников министерства — глав-

ные и старшие контролёры.

Старшего военного контролёра полковника Константина Яковлевича Артёмова мне посчастливилось знать, а в 60-е годы я беседовала с ним о работе в Министерстве и о Молотове, в частности.

Вспоминая свою командировку в Узбекистан в 1956 году, Константин Яковлевич рассказал, что в связи с трудно решаемыми вопросами ему приходилось не раз выходить на связь с Молотовым.

Это было в порядке вещей. Министр направлял действия в нужное русло.

Вячеслав Михайлович имел большой авторитет и пользовался уважением коллектива. Он был строг и требователен к подчинённым, но не бездушен.

Умел поддержать сотрудника в сложной жизненной ситуации, о которой узнавал от других лиц. Он считал вверенное ему министерство одним из главных в системе управления государством и делал всё от него зависящее, чтобы оно соответствовало этому.

Константин Яковлевич отмечал высокий интеллект сподвижника вождя, видение перспективы, умение предвосхищать грядущие события, крепость духа.

В связи с неудавшейся попыткой отстранить от власти Никиту Хрущёва (а Молотов тоже оказался причастным к ней) Министерство государственного контроля было преобразовано в Комитет, а Молотов отстранён от должности.

— Я горжусь, что знал Вячеслава Михайловича и работал под его руководством, — сказал мне Артёмов. — Он был настоящим хранителем советского государства из той, сталинской, когорты.

Людмила МАНИВА



НЕМНОГО О СОВЕСТИ

Кто плюет в своё прошлое, будет оплёван своим будущим.

Сергей Федин.

ПОВОДОМ для написания этой статьи стали высказывания одного «деятели» культуры о советском прошлом. Не буду называть его имени. Во-первых - чтобы не создавать ему рекламу, а во-вторых - он не одинок в своих суждениях, и подобные антисоветские реплики можно услышать из уст разных творческих (и не очень творческих) личностей, получивших известность и признание ещё тогда - во времена СССР.

«Как плохо мы жили в СССР!» - сетует он и ударяется в воспоминания: «Сколько я рос, всё время помню, что просыпался с тем - где достать? Где достать джинсы? Где достать сыр? Где достать колбасу? Мы, когда дом построили, я три месяца не мог здесь спать ... оттого, что привык спать в восьмиквадратной комнате...»

Мещанская мораль: хочу джинсы, колбасу, «кока-колу»... Ради этого можно пожертвовать и честью, и Родиной, и памятью предков, и интересами будущих поколений. И вспоминаются мне кадры из старого советского фильма «Сказка о Мальчише-Кибальчише», где буржуинский лазутчик вербует Мальчиша-Плохиша, говоря ему:

- А не хочешь ли ты, Плохиш, к нам, в буржуинство записаться?! Будешь есть халву - пачками, варенье - банками, печенье - коробками, шоколад - плитками! И никому завидовать не будешь! Наоборот, все тебе завидовать будут!

Что ж... так и произошло. «Плохиши» взяли вверх, предав Родину за джинсы, сыр, колбасу, и теперь не просто рассказывают об этом, как ни в чём не бывало, а даже хвастаются,

СРЕДИ охаивающих советское прошлое много тех, кто сделал свою творческую карьеру не просто в советские времена, а именно благодаря СССР. Но сейчас предпочитают об этом не вспоминать. Они считают, что вся их карьера, популярность - это уже основание считать себя исключительным, достойным более зажиточной жизни, чем другие. И то, что в СССР были другие взгляды и на творчество, и на творческую интеллигенцию - это для них неприемлемо. Раз они таланты - то весь мир должен быть у их ног.

Не все люди одинаковы. У одних есть музыкальный слух, у других нет. Одни могут нарисовать портрет (или ещё что), другие нет. Пока студенты постигали науки: музыканты в консерваториях учили сольфеджио и основы композиции, будущие инженеры - сопромат, будущие учителя - тонкости выбранного предмета (за образование ничего не платили, наоборот - получали при этом стипендию), кто-то в это время добывал уголь, уродуя себе лёгкие, кто-то стоял у мартеновских печей, кто-то учил детей, лечил больных, тушил пожары, строил дома и заводы и т.д. и т.п.

Страна жила своей жизнью: одни работали, другие творили, третьи изучали мироздание... и все были (более-менее) равны. У нас не было сверхбогатых, но не было и нищих. Никто не покупал яхты и виллы в Испании, но и никто не стоял с протянутой рукой.

И вот, некоторые стали знаменитыми и популярными. Стали именно благодаря тому, что кто-то (не такой талантливый, но всё же - гражданин

той же страны) своим трудом, своим здоровьем способствовал их творческому росту. Теперь эти «деятели культуры» поносят и те времена, и тех граждан, за счёт которых они поднялись. Они действительно едят «халву пачками, варенье банками, печенье коробками, шоколад плитками». А о том, как живут старики, которые дали им возможность выучиться и сделать творческую карьеру, они не задумываются. На них им наплевать.

Конечно, у некоторых есть личные обиды на советскую власть. У кого-то дед был репрессирован, у чьего-то предка отобрали роскошное имение, которое должно было достаться ему. И вот свою злобу и ненависть, они возносят в ранг «карающего меча справедливости», понося прошлое и упиваясь своей «значимостью».

Но страшно не это. В конце концов, они получили свою «колбасу» и довольны. Страшно то, что на их примере вырастает поколение беспринципных и циничных личностей, потенциальных «мальчишей-плохишей», готовых за буржуинские пачки халвы и банки варенья предать и товарищей, и Родину. Своей жизнью такие «деятели искусств» показывают, что в человеке не должно быть ничего святого, если речь идёт о «джинсах, колбасе и сыре».

И тут мне на ум приходит такое понятие, как «совесть». Кто-нибудь задумывался о том, что это такое? Понятие, которое либеральной идеологией старательно вымывается из сознания людей. А почитайте, что сказано о совести в энциклопедиях (Википедии, например):

«Совесть — способность личности самостоятельно формулировать нравственные обязанности и реализовывать нравственный самоконтроль, требовать от себя их выполнения и производить оценку совершаемых ею поступков; одно из выражений нравственного самосознания личности. Проявляется и в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, и в форме эмоциональных переживаний — чувства вины, или угрызения совести, то есть связывает воедино разум и эмоции».

Как вы отнесётесь к тем, кто, повзрослев, ненавидят своих родителей только за то, что в детстве не получали от них так много конфет и пирожных, как им того хотелось? Плохо? Тогда как относиться к тем, кто обливает грязью свою страну за то, что не мог достать джинсы, сыр, колбасу и спал в «восьмиквадратной» комнате? Что можно о них сказать?

Бессовестные!

В конце 80-х из уст деятелей культуры слышались сетования: мы такие талантливые, а нам мало платят! В «развитых» странах актёры получают огромные гонорары, а мы - копейки! Что ж... на волне демократизации и подражательства Западу были сняты ограничения на доходы деятелей культуры, и стали они запрашивать за свои выступления довольно приличные суммы, о которых ещё недавно даже мечтать не могли.

Шоу-бизнес стал крайне прибыльным делом. А где баснословные прибыли - там и криминал. Но дело даже не в этом. Неприглядная история перерождения эстрадного искусства в шоу-бизнес - это тема отдельного исследования. Но вот теперь те, кто развил свой творческий потенциал во времена СССР, в новых условиях стали использовать свой талант для обогащения. Коммерциализация искусства

нанесла сокрушительный удар по культуре, превратив её в инструмент по зашибанию бабла. Это хорошо?

По мнению либералов, это прекрасно. Для либеральной интеллигенции такого понятия, как «совесть», не существует вообще. Есть только понятие «успешность» - количество заработанных денег. Как именно они заработаны - тут двойные стандарты: если субъект обогащения - сторонник либеральных ценностей, то всё правильно, всё хорошо. Если нет, то это коррупция и нечестные правила игры.

Конечно, далеко не все деятели культуры хаот советское прошлое безоглядно и безапелляционно. Приведу отрывок из интервью Геннадия Викторовича Хазанова portalу «Амур.инфо» от 10 апреля 2015 года:

«Я прожил жизнь... значительную часть жизни... в этой огромной советской империи. Со всеми плюсами, со всеми минусами. Я - дитя этой империи! Я прекрасно понимал, что она должна закончить своё существование. Потому что она себя, в том виде, в котором существовала, изжила. «Костюм начал рваться!» ... Я претензии предъявляю только самому себе. Только моя безграмотность и темнота не дали мне возможность нарисовать те картины, которые придут дальше, за разрывом этого «костюма». А ведь это всё абсолютно закономерно и естественно. И как живой человек, я от этого очень страдаю, переживаю...»

Далее Геннадий Викторович рассказал старую еврейскую притчу:

«В одном небольшом украинском селении было много евреев. И там был один... как теперь говорят - бизнесмен. Купец... торговец... богатый человек. И у него случился пожар. И у него сгорело всё! И богобоязненные евреи пошли к раввину и стали его мучить вопросом: «Вот он такой добрый человек, он помогал бедным, помогал получить образование, девушкам он помогал выходить замуж. И вообще никто никогда не видел от него ни одного дурного дела! Ну за что же Бог его так наказал и забрал у него всё?! Раввин посмотрел на эту группу людей, и сказал: «А вы почему решили, что это наказание божие?!» - «Ну как же! Ну, всё же сгорело у него!». «Дело в том, что испытание богатством он прошёл блестяще! Теперь ему послано пройти испытание бедностью!»

В заключение Геннадий Хазанов говорит:

«Судьба послала нашей многострадальной стране испытания тяжёлые очень. Как эта единая в прошлом страна их пройдёт, к сожалению, мне не ведомо. Не переживать не могу. Не жалеть человеческие жизни (хотя ничего другого на алтарь принесено быть не может) не могу. Мне только на ум приходит одна такая невесёлая мысль: проходят века, тысячелетия, а человек так и остаётся несовершенным существом, который стремится отнять у другого, если нужно - убить другого, а вот во имя чего?! Многие этим вопросом даже не задаются. А если задаются, то ответ, который они приводят, с моей точки зрения (для меня), убедительным не выглядит!»

Это было прекрасное интервью Г. Хазанова. Но, к сожалению, таких, как он, немного. К тому же - они терпят на фоне огромной массы бессовестных «деятелей» от культуры, мнение которых активно пропагандируется СМИ, особенно - либеральными настроенными.

Рафаэль БАСЫРОВ

10 ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК ОТ ЧЕРКАСОВА

Выпуск 2

У богатства нет культуры
Человеку неважно, какая шапка, а важно
какая голова

Всякий народ, стонущий под игом самовластия, вправе сбросить его

Глупому в поле не давай воли

Уныние - море: утонешь безвозвратно, решимость - лодка: сядешь и переплывёшь

Если люди сделали тебе добро, запомни это, если ты сам сделал добро людям, забудь об этом

Зло пресекай в зародыше, а не в его расцвете
Клевета, как уголь: не обожжёт, так замазает
Недруг поддакивает, а друг спорит

«К добру и злу постыдно равнодушны,

В начале поприща мы вянем без борьбы;

Перед опасностью позорно малодушны

И перед властью - презренные рабы».

(М.Ю. Лермонтов. Дума).

Подготовил А.В. ДЕЕВ

Новые политические анекдоты

Чем больше проходит времени, тем все яснее: отсталый Советский Союз создал такой технологический задел, что даже эффективные менеджеры всё никак не могут его разбазарить.

Раньше ученые считали, что чем беднее человек, тем больше он смотрит телевизор. Но тут вдруг выяснилось, что наоборот, чем больше человек смотрит телевизор, тем он беднее.

У нас в стране иметь собственное мнение могут только очень обеспеченные люди.

Стоят два муравья на бровке футбольного поля и смотрят тренировку сборной России. Один говорит другому:

- А знаешь, почему мы с тобой круче их?

- Нет. А чем?

- Мы-то с тобой в финале чемпионата мира 100% выйдем на поле.

Народ у нас голодный, но обещаниями власти сыт по горло.

Демократия - это когда у каждого олигарха есть свой независимый суд.

СМИ лучше промывают мозги при их отсутствии.

Трамп утвердил список российских чиновников, которые могут быть опасны для США. Российские чиновники, опасные для России, в этот список не попали.

Израиль возмущен неспровоцированным обстрелом сирийскими ПВО своих самолетов, мирно бомбивших объекты на территории Сирии.

- Кум, за время пребывания Собчак в США индекс Доу-Джонса уже два раза обрушился на 4% в день. Может, ее там оставить?

- Почему-то, кум, хорошо жить у нас плохо получается.

И.И. НИКИТЧУК

